

Протокол

гр. София, 10.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 79 състав,
в публично заседание на 10.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Димитров

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **8251** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 15:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СТРОИТЕЛ ЕООД чрез АДВ. Д. – редовно уведомен, представлява се от адв.Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно уведомен, се представлява от юрк. К., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА уточнение към молба от 08.11.2023 г. от юрк. К., процесуалния представител на ответника по делото.

ДОКЛАДВА постъпило становище на 04.03.2025 г. от процесуалния представител на жалбоподателя.

СЪДЪТ ВРЪЧВА копие от становището на процесуалния представител на ответника по повод направеното искане по реда на чл.193 ГПК.

Юрк. К. – Запознах се.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 04.03.2025 г. от процесуалния представител на жалбоподателя, с приложения към нея решение на АССГ и решение на ВАС за сведение.

Адв.Д. – Поддържам молбите. Поддържам и становището си.

Юрк. К. – Всички оспорени документи с молбата от 08.11.2023 г. и уточнение с последващата молба от 05.02.2025 г. са представени с жалбата до съда.

СЪДЪТ след като се запозна с молбата от 05.02.2025 г. на процесуалния представител на ответника - уточнение към молбата от 08.11.2023 г. и становището на жалбоподателя по тази молба счита, че следва да отмени определението си от предходно съдебно заседание за откриване на производство по реда на чл.193, ал. 1 ГПК, доколкото приема за основателни аргументите в становището на процесуалния представител на жалбоподателя, а именно, че във всички тези оспорени документи се касае за оспорване автентичност на подписите върху фактури, договори за строителство, приемо-предавателни протоколи и актове, и доколкото разпоредбата на чл.301 от Търговския закон, приложима в настоящия случай се касае именно за търговски сделки, предвижда, че ако едно лице действа от името на търговец без представителна власт, се счита, че търговецът потвърждава действията, ако не се противопостави веднага след узнаването. По делото не е спорно и страните не спорят, че съответните търговци са били наясно с издаването на въпросните документи. Няма доказателства, който и да е от търговците да се е противопоставил за извършване на тези дейности или създаване на тези документи. Известно е, че в търговския оборот обичайна практика е част от документите да не бъдат подписвани от управителите на дружеството, а от служителите на съответните дружества, както се твърди в настоящия случай.

Ето защо, СЪДЪТ счита за безпредметно изследване на авторството на подписите на документи. Както е посочено в становището на процесуалния представител на ответника не се оспорва съдържанието, а единствено авторството, което в случая не е от значение за изясняване на спора, доколкото данъчните органи са приели, че именно съдържанието на тези документи е основание за издаване на съответния РА с начислените съответни данъчни задължения и не са спорни фактите, свързани с авторите на документите.

Ето защо

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ определението си за откриване на производство по реда на чл.193 ГПК, свързано с оспорване автентичността на документи, посочени в молба от 08.11.2023 г. ПРИЛАГА към делото за сведение на съда представеното решение на ВАС по адм. дело № 6639/2024 г. и решение на АССГ по адм. дело № 5814/2023 г. от процесуалния представител на жалбоподателя.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв.Д. – Моля да постановите решение, с което да отмените обжалвания РА. Считаю, че в хода на производството се доказва изпълнението на материално-правните предпоставки за упражняване правото на данъчен кредит на оспорените от нас фактури. Факт е, че през проверявания период дружеството е имало множество обекти, което е наложило да прибягне към услугите на съответните подизпълнители. Уточнявам, че материалите са били за сметка на „СТРОИТЕЛ“ ЕООД и всички тези

услуги са осчетоводявани в счетоводството на жалбоподателя. Моля да се произнесете с решение като отмените процесния РА и присъдите сторените по делото разноси, за което представям списък.

Юрк. К. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Поддържам изложеното в решението. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност.

СЪДЪТ предоставя 10-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:07 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: