

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 27568

гр. София, 18.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в закрито заседание на 18.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилка

като разгледа дело номер **10998** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 248 от Гражданско процесуалния кодекс.

Образувано е въз основа на определение №10304/02.10.2024 г., постановено по адм.дело № 9216/2024 г. по описа на Върховния административен съд, с което касационната жалба на И. Г. Г. против решение №8400/12.06.2024 г. в частта за разноските, е изпратена на Административен съд София-град за произнасяне по искането с правно основание чл. 248, ал. 1 от ГПК. Обосновават се доводи за неправилност на решението в частта му, отнасяща се до направените разноски за адвокатско възнаграждение по повод разглеждане на частната жалба в производството по адм.дело № 4558/2023 г. по описа на Върховния административен съд. Изтъква се, необосновано заплатеният адвокатски хонорар за изготвяне на частна жалба и процесуално представителство е намален от 400 на 200 лева. Претендира се уважаване на искането и присъждане на разноски.

В срока по чл. 248, ал. 2 от ГПК от ответника не е депозиран писмен отговор.

Настоящият съдебен състав намира депозираната от И. Г. Г. чрез пълномощник адв. Д. Г. касационна жалба, обективизираща искане по чл. 248, ал. 1 от ГПК за изменение на решение №8400/12.06.2024 г. в частта относно присъдените разноски за адвокатско възнаграждение по повод разглеждане на частната жалба в производството по адм.дело № 4558/2023 г. по описа на Върховния административен съд за ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМА, но разгледана по същество за НЕОСНОВАТЕЛНА по следните съображения:

В мотивите на решението отнасящи се до определяне на размера на адвокатското възнаграждение за изготвяне на частна жалба против определение № 2079/09.03.2023 г. е налице изрично произнасяне на съда. Посочено е, че размерът на адвокатското възнаграждение, с оглед направеното от ответника възражение за прекомерност и предвид липсата на фактическа и правна сложност на делото, както и разглеждането му в закрито заседание също следва да бъде редуциран до размер 200

лева. Така изложените мотиви не са неясни, в каквато насока са налице съждения в касационната жалба. Изложените доводи налагащи изменение на решението в частта относно разноските в производството по депозирана частна жалба са неоснователни, поради което искането по чл. 248 от ГПК следва да бъде оставено без уважение.

Предвид изложеното и на основание чл. 248 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, Административен съд София-град, Второ отделение, 56-ти състав

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ депозираната от И. Г. Г. чрез пълномощник адв. Д. Г. касационна жалба, обективираща искане по чл. 248, ал. 1 от ГПК за изменение на решение №8400/12.06.2024 г. в частта относно присъдените разноси за адвокатско възнаграждение по повод разглеждане на частната жалба в производството по адм.дело № 4558/2023 г. по описа на Върховния административен съд.

Определението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от съобщаването му пред Върховния административен съд.