

# Протокол

№

гр. София, 15.09.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,**  
в публично заседание на 15.09.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Бозуков**

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **8476** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9.39 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, се представлява лично от управителя и адв. Й., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ - редовно уведомен, представлява се от юрк. Р., с пълномощно по делото и юрк. М. с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА – [фирма]- редовно уведомена се представлява от юрк. А., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА - [фирма] – редовно уведомена, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА – ФОНД [фирма] – редовно уведомена, не изпраща представител.

Явяват се вещите лица Г. Д. Б. и К. Н. Б..

СТРАНИТЕ /поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило на 02.9.2020г. допълнение към приетата комплексна технико-икономическа експертиза от вещите лица К. Н. Б. и Г. Д. Б..

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението.

Вещите лица със снета по делото самоличност. Предупредени за наказателната

отговорност по чл. 291 НК. Обещаха да дадат вярно и безпристрастно заключение. Вещите лица /поотделно/: Представили сме заключение в срок, което поддържаме. На въпрос на адв. Й. – л. 6 от заключението – коефициентът „К“ дали е правилно приложен към ценообразуващите елементи.

Вещото лице К. Б. - По отношение на ценовия период 2018-2019г. правилно е приложен коефициента, както е описано.

На въпрос на юрк. М. – л. 6 от експертизата – дали това е приложението, както описано.

Вещо лице К. Б. – коефициентът „К“ е спрямо променливи разходи, но не към константните.

СТРАНИТЕ /поотделно/- Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ по депозираното заключение на вещото лице

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА допълнение към приетата комплексна технико-икономическа експертиза, изготвена от вещите лица.

Вещото лице К. Н. Б. е представило справка-декларация в размер на 1562.00лв. които съдът намира за съответни на извършената работа.

Вещото лице Г. Д. Б. е представило справка декларация в размер на 500лв.

ОПРЕДЕЛЯ ОКОНЧАТЕЛНО възнаграждение в размер на 2062.00лв.

Да се изплати възнаграждение на вещото лице Г. Д. Б. в размер на 500лв. от внесения депозит.

ИЗДАДЕ се РКО.

Да се изплати възнаграждение на вещо лице К. Н. Б. в размер на 500лв. от внесения депозит.

Издаде се РКО.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да довнесе разликата от 1062.00.лв. до окончателното възнаграждение за вещо лице К. Н. Б..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид събраните по делото доказателства и липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

Адв. Й. – Моля да уважите жалбата и да постановите решение, с което да отмените процесното решение като неправилно и незаконосъобразно. Моля да ни бъде даден срок за писмени бележки. Претендирам разноски. Представям списък с копие за ответната страна.

Юрк. М. – Моля да оставите без уважение жалбата и постановите решение, с което да потвърдите административния акт. Установи безспорно от представените доказателства по делото и приетата експертиза, че решението е правилно и законосъобразно, приложени са правилно нормите на закона, поради което моля да бъде оставено в сила. Възразявам срещу размера на адвокатското възнаграждение

като прекомерен. Претендирам юрк. възнаграждение в полза на КЕВР.

Юрк. Р. – моля при постановяване на решението да вземете предвид фактите и обстоятелствата, свързани само с процесното решение за 2019-2020г. и да не кредитирате доказателства, свързани с изследване на други минали ИАА, част от които са влезли в законна сила. Моля да ни бъде даден срок за писмени бележки.

Юрк. А. – жалбата е неоснователна. Видно от събраните доказателства по делото и приетата експертиза се установява, че решението е законосъобразно, постановено е при съобразяване на законови нормативи, правилно приложени, законосъобразно, валидно издадено. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Претендирам юрк. за НЕК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ 5-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9,47ч.

СЪДИЯ:  
СЕКРЕТАР: