

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5831

гр. София, 20.09.2018 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,**  
в закрито заседание на 20.09.2018 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Тафров**

като разгледа дело номер **9268** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.156 – чл.161 ДОПК.

Производството по делото е образувано след жалба от [фирма] ЕИК[ЕИК] с адрес на управление @@2@[жк] бл.122 вх.Г ет.1 ап.168 с управител А. Л. И..Предмет на разглеждане по настоящото дело е жалбата по ревизионен акт №Р-22221917007508-091-001/13.04.2018г.,потвърден от Директора на ТД на НАП-гр.С. с Решение № 1036/17.07.2018г.

Административен съд София–град при служебно извършената проверка по чл.151, ал.1 и 2 ДОПК на допустимостта и редовността на жалбата установи:

Жалбата по делото е процесуално допустима.Подадена е срещу ревизионен акт,който същият е бил обжалван по административен ред, както се изисква от чл.156, ал.2 ДОПК. Административната жалба по чл.145 ДОПК,не е била уважена от Директора на ДОДОП–С. с решение по чл.155 ДОПК за цялостна отмяна на ревизионния акт,както се предполага от чл.156, ал.3 ДОПК.Предвид местонахождението на директора на ДОДОП – С.,като решаващ орган по чл.152, ал.2 ДОПК в [населено място],спорът е местно подсъден на Административен съд София-град съгласно чл.156, ал.1 ДОПК.Жалбата е редовна - има писмената форма и съдържанието по чл.149, ал.1 вр. чл.145, ал.1 ДОПК, както и приложенията по чл.149, ал.2, т.2 и 3 ДОПК.

Водим от горното, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, Трето отделение, 34 състав

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА адм. дело № 9268/2018г. на Административен съд София-град, Трето отделение, 34 състав в открито с.з. на 06.11.2018 г. – 15.15 ч.

КОНСТИТУИРА на основание чл.154, ал.1 АПК вр. § 2 от ПР на ДОПК и чл.159, ал.2 ДОПК като страни по делото:

1. Жалбоподател – [фирма] ЕИК[ЕИК] с адрес на управление @@10@[жк] бл.122 вх.Г ет.1 ап.168 с управител А. Л. И..
2. Ответник – Директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - С. при ЦУ на НАП - [населено място], [улица].

ДАВА на ответника 14-дневен срок по чл.163, ал.2 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК от връчване на препис на жалбата да представи писмен отговор по нея и да посочи доказателствата, които ще ангажира по делото, извън представените с писмо изх. № 53-00-543/30.08.2018 г. на ДОДОП - С..

ДАВА на жалбоподателя възможност да се запознае с постъпилата по делото съгласно чл.150, ал.1 ДОПК административна преписка, за да изрази становище по нея и да заяви допълнителни доказателствени искания с оглед съдържанието ѝ в срок до първо с.з.

УКАЗВА на ответника, че съгласно чл.170, ал.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК трябва да докаже по делото съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания ревизионен акт (РА) 22221917007508-091-001/13.04.2018г.и изпълнение на законовите изисквания при издаването му.

ЗАДЪЛЖАВА ответника на основание чл.150, ал.1 ДОПК до датата на насроченото първо с.з. да окомплектова преписката със заверени копия от:

- заповедите за назначаването на Г. С. Б. главен инспектор по приходите и С. Л. С.- главен инспектор по приходите.

УКАЗВА на жалбоподателя, че съгласно чл.154, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК негова е тежестта да установи по делото всички твърдени в жалбата факти, на които основава искането си за отмяна на 22221917007508-091-001/13.04.2018г.

УКАЗВА на страните на основание чл.171, ал.4 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, че за изясняването на спора е необходимо съгласно чл.171, ал.1, изр.2 и ал.2, изр.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДПОК да бъде назначена съдебно-счетоводна експертиза .

ПО доказателствата, съдът ще се произнесе в първо съдебно заседание съгласно чл.171, ал.5, изр.2 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните с връчване на преписи от определението съгласно чл.138, ал.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ С. градска прокуратура с оглед встъпване в производството по реда на чл.159, ал.1, изр.2 ДОПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

съдия: