

Протокол

№

гр. София, 06.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 06.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **2902** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:03 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Д. Н. Б. - редовно уведомена, се явява лично и с адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ: ГЛАВНИЯ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно уведомен, представлява се от юрк. И., с пълномощно по делото.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази становището на процесуалните представители на страните и липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. К.: Делото беше отложено по наше искане за представяне на декларации за съгласие от съседите. Част от съседите се намират в чужбина и не можахме в този срок да се снабдим с тези декларации. Няма да представяме декларации. Не искам да

ни се предоставя нова възможност за представяне на тези декларации.
Юрк. И.: Няма да представям нови доказателства.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

Съдът, като съобрази обстоятелството, че страните не сочат и не представят други доказателства за изясняване на спора от фактическа страна, както и че не се налага служебното събиране на такива,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. К.: Моля да постановите решение, с което да отмените заповедта за отказ за издаване на удостоверение за търпимост. Моля да задължите органа да издаде същото.

Жалбоподателката (лично) – Има братска делба между моя баща, неговите братя и на дядо ми брат, като татко се отказва от дела на бащината си къща, а те му разрешават да си построи къща, която през 1974 г., е била готова на два етажа. Този договор е нотариално заверено през 1974 г., от нотариус в [община] към К. район. Всички след това си изваждат актове на база братската делба. Нашата къща обаче е била незаконна-без разрешение за стореж и не е имало как да бъде описана в делбата. Затова и в делбата е описана само бараката. Тази къща съществува, аз съм влязла в нея когато бях първи клас. Аз съм родена 1962 г. Когато бях първи клас ние бяхме в къщата, защото си спомням, че татко ми беше купил едно бюро с книги и аз много се радвах. Многократно сме опитвали приживе на моя баща и на баба ми да си узаконим по някакъв начин къщата. Общината не ни разреши. Първо ни искаше да дадем скица. После искаше да се направи проект и 1990 г. го представихме. В този проект от 1990 г. съществува и спорната пристройка, за която става въпрос. 1984 г. е изменен плана, а още през 1978 г. моя баща е подал молба да му бъде разрешено поставянето на ограда. Те му отговарят, че ще има нов застроителен план и не може да се постави ограда и изведнъж 1984 г., при условие, че живеем там, ние не сме разбрали, че има промяна в плана.

Адв. К.: Моля да ми присъдите разноски, за които представям списък.

Юрк. И.: Моля да постановите решение, с което да оставите без уважение, като неоснователна и недоказана жалбата, по съображенията изложени като мотиви в оспорената заповед. По делото се установи, че пристройката и надстройката са били недопустими по действащите правила и норми, както към момента на изграждането им, така и към настоящия момент. Моля за юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.14 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

