

Протокол

№

гр. София, 18.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав**, в публично заседание на 18.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Светла Гечева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **6090** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Мегапартс Европа“ ЕООД – редовно уведомен, представлява се от адв. Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директора на дирекция ОДОП при ЦУ на НАП С. – редовно уведомен, се представлява от юрк. Й. с пълномощно по делото.

СГП - редовно уведомена, представлява се от прокурор К..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила молба от жалбоподателя с направени доказателствени искания.

Адв. Д. – Поддържам исканията. Поддържам възраженията в молбата от предходното съдебно заседание, поддържам молбата, представена в днешното съдебно заседание. Представям извадки от Борика. Да се приемат представените доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. Й. – Считаю молбата за неоснователна. Считаю, че в случай, че се оспорва някакъв документ, той следва да бъде индивидуализиран. Следва да се прави разграничение между подписване на документите и връчване. По отношение на днес представените доказателства във връзка с подписите на органите по приходите,

възможно е да се отразява в съответната справка, че даден подпис е невалиден към момента на извършване на справката в сайта, но не означава че е бил невалиден в момента на полагането му. Моля да задължите Борика ЕАД да представи информация относно наличието на издадени квалифицирани електронни подписи на всеки един от органите по приходите. Нямам други доказателствени искания.

Адв. Д. – Ще конкретизирам документите.

Прокурорът - Предоставям на съда по исканията.

СЪДЪТ по така направените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да уточни документите, които оспорва като посочи издател и датата на издаване на съответния документ.

УКАЗВА на ответника, че е негова доказателствената тежест да установи компетентността на издателите на РА и заповедта за възлагане на ревизионното производство, както и да установи истинността на установените в РА данъчни задължения.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на ответника с писмена молба да изиска от трето неучастващо по делото лице Борика ЕАД доказателства за наличие на квалифициран електронен подпис на издателите на РА към датата на издаването му и датата на издаване на заповедта за възлагане на ревизионното производство.

Съдът счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 29.03.23 г. от 10.00 часа, за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: