

Протокол

№

гр. София, 17.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 17.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **7879** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 15:07 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - В. В. В. редовно призован, не се явява.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРА НА ТП НА НОИ С. - ГРАД редовно призован, представлява се от гл. юрк. Б., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

ЮРК. Б.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка.

ЮРК. Б.: Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата. По представените с жалбата доказателства считам, че е недопустимо да бъдат приети представените разчетни платежни ведомости от месец 01.2019г. до месец 12.2020г. Основанията са ми няколко. Първо считам, че е недопустимо тяхното представяне, поради нарушен ред на чл.192 от ГПК във вр. с чл.144 от АПК, а именно представени някакви ведомости от трето неучастващо лице. Другият ми аргумент е, че същите съставляват частни документи. Считам, че са и негодни, тъй като не могат да удостоверят нито начисляването във ведомостите за заплати, нито заплащането на уговореното трудово

възнаграждение, като аргументите ми са, че липсват задължителните реквизити изискуеми за първични счетоводни документи по смисъла на чл.4, ал.2 от Закона за счетоводството. Видно от същите, липсват задължителните подписи на съставил счетоводител и ръководител. Последния подпис е изискуем именно с така вмененото законово задължение на работодателя по смисъла на чл.128, ал.1, и ал.2 от КТ. Видно е, че липсва и подпис на получател, а в случаите, в които във ведомост липсва подпис на получател, не може да бъде удостоверено получаване и така заявено трудово възнаграждение. Относно така представените УП2 и УП3 възразявам да бъдат допуснати. Считаю, че същите са отново негодни, видно в приложеното копие на образец УП3, което би трябвало да удостовери осигурителен стаж, като официален документ липсва подпис на ръководител. Същите възражения са и по УП2, видно от образец УП3, този подпис е наличен за главен счетоводител. Писмо на стр.12 от делото да не се допуска. Възражението ми е по чл.192 от ГПК. Представям и моля да приемете заповеди за компетентност, обратни разписка за връчване на задължителните предписания и едно от разпорежданията за възобновяване, с препис за ответника. Представям молба по чл.193 от ГПК, с препис за жалбоподателя. Считаю, че така направеното от мен доказателствено искане е основателно. Считаю, че заповедта е неистински документ и затова искам го докажа. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства от ответника.

ПРИЕМА и молба с изложени доказателствени искания.

ДАВА възможност на жалбоподателя да вземе становище по изложеното доказателствено искане по чл.193 от ГПК, за което препис от молбата с приложените към нея доказателства да му бъде изпратена и същият следва в 7-дневен срок от получаването им, да заяви ще се ползва ли от тези доказателства в съдебното производство, както и да изрази становище по това доказателствено искане.

НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ ДА СЕ ИЗПРАТИ И ПРЕПИС ОТ ПРОТОКОЛА от днешното съдебно заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 16.02.2023 година, от 14:30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:22 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: