

# РЕШЕНИЕ

№ 1113

гр. София, 01.03.2012 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, XI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 21.10.2011 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова**

**ЧЛЕНОВЕ: Славина Владова**

**Мартин Аврамов**

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора М. Малинова, като разгледа дело номер **5523** по описа за **2011** година докладвано от съдия Мартин Аврамов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208-228 от АПК във връзка с чл. 63, ал. 1, изр. 2-ро от ЗАНН.

Комисията за финансов надзор, представлявана от юрк. Г., обжалва решение от 12.05.2011 г. на Софийския районен съд, Наказателно отделение, 100 състав по НАХ дело № 15539/2010 г., с което е отменено Наказателно постановление № Р-10-410/11.11.2010 г. на зам.-председателя на комисията, налагащо на „Г. И. Ф.” АДСИЦ, на основание чл. 221, ал. 8, т. 2, предл. 1-во във връзка с ал. 1, т. 2 от Закона за публичното предлагане на ценни книжа, имуществена санкция в размер на 2 000 лв. за нарушение на чл. 117, ал. 3 във връзка с ал. 2 от ЗППЦК.

Ответникът „Г. И. Ф.” АДСИЦ не взема участие в съдебното производство и не изразява становище по оспорването.

Прокурорът дава заключение за правилност на обжалваното решение.

Касационната жалба, подадена в срок, е неоснователна.

1. Правилно от материално-правна страна е заключението на СРС за недоказаност на нарушението, предмет на отмененото НП. Чл. 117, ал. 3 във връзка с ал. 2 от ЗППЦК урежда задължението на публичното дружество да публикува протокола от общото събрание на своята интернет страница в срок от три работни дни от провеждането му. Неп изпълнението на това задължение е правно-релевантният факт, пораждащ правомощието по чл. 221, ал. 8, т. 2, предл. 1-во във връзка с ал. 1, т. 2 от ЗППЦК да се

наложи имуществена санкция на юридическото лице. По аргумент от чл. 14, ал. 2 от НПК, съдържащ забрана доказателствата и средствата за тяхното установяване да имат предварително определена сила, констатациите в АУАН не обвързват съда. Административно-наказателното обвинение подлежи на доказване на общо основание с всички допустими от закона способи.

2. В подкрепа на достоверността на твърдението на актосъставителя за неизпълненото в срок задължение към АУАН и НП е сканирано изображение на интернет страницата на юридическото лице. По естеството си то би могло да се отнесе към категорията на веществените доказателствени средства по смисъла на чл. 125, ал. 1 от НПК. Кодексът поставя съществени изисквания относно изготвянето на тези доказателствени средства. Записването на компютърните информационни данни се извършва върху хартиен носител, който е писмено доказателствено средство, по реда на чл. 163, ал. 7 – вж. чл. 135 от НПК. При отсъствието на специални процесуални правила в ЗАНН относно събирането на доказателства е приложим НПК – основанието за този извод произтича от препращащата разпоредба на чл. 84 от ЗАНН. Материалите, които не са изготвени по установения процесуален ред, нямат силата и значението на доказателствени средства. Поради това и правилно въззивният съд не е ценил изображението на интернет страницата като средство за възпроизвеждане на релевантния за отговорността на дружеството факт.

3. Дори и да се приеме тезата на касатора за неприложимостта на посочените разпоредби на НПК, въпросното изображение няма твърдяната удостоверителна функция по отношение на констатациите в АУАН, тъй като от него не може да се установи датата, към която сайтът на юридическото лице не е съдържал дължимата информация. От друга страна, единствено от възприятията на актосъставителя, обективирани в АУАН и потвърдени в показанията му пред СРС, не произтича категоричен извод за факта на нарушението. НП не може да почива на предположения, а обвинението следва да е доказано по несъмнен начин (чл. 303, ал. 1 и 2 от НПК).

Изложеното мотивира съда да остави в сила обжалваното решение.

Воден от горното и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК във връзка с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН, Административен съд – София-град

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 12.05.2011 г. на Софийския районен съд, Наказателно отделение, 100 състав по НАХ дело № 15539/2010 г.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: