

Протокол

№

гр. София, 20.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 84 състав, в
публично заседание на 20.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Спас Спасов

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **7124** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване на второ четене в 14:01 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. М., редовно уведомен чрез адв.В., не се явява. Представява се от адв.В., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ завеждащ консулската служба в Посолството на Република България в О., У., редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

АДВ. В. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА се жалбата, подадена от А. М., гражданин на У. срещу отказ за издаване на виза за дългосрочно пребиваване (виза вид "D") от 13.06.2025 г., издаден с правно основание чл. 10, ал. 1, т. 17 от Закон за чужденците в Република България от завеждащ консулската служба при Генералното консулство на Република България в [населено място], У. и приложените писмени доказателства.

ДОКЛАДВА се становище на Дирекция „Национална сигурност“ (ДАНС) от 07.08.2025 г.

ДОКЛАДВА се писмо от дирекция „Миграция“ от 11.08.2025 г., с приложена справка от ОДМВР-В. и пълномощно.

АДВ. В. – Поддържам жалбата. Да се приемат представени пред административния орган

доказателства към преписката.

Представям и моля да бъдат приети доказателства със становище под опис, в което становище подробно сме изложили във връзка с какво представяме доказателствата.

Моля също така, съобразно разпореждане от 29.07.2025 г. да се уточни дали апликантът е назначен за управител на чуждестранно търговско представителство, извършващо дейност в съответствие със законите на Република България, ние представяме в тези доказателства, които съм подготвила за днес, доказателства за дейността на украинското дружество, както и представени към молбата за регистрация и за изменение в обстоятелствата на търговското представителство, а именно - годишен план и отчет. Тези доказателства са приложени към преписката, която е в Търговско промишлената палата. Представям ги в превод.

Като в случай, че съдът счита, че все още не сме представили достатъчно доказателства с това указание, моля да ми бъде дадена възможност да представя молба по реда на чл.192 от ГПК, с която да бъдат изискани относими доказателства.

Представям и моля да приемете също така, веществено доказателство (снимка) във връзка с доклада на отдел „Миграция“, че на [улица], нямало посочени офиси и точен адрес. От представените към становището доказателства е видно, че цялата сграда, представлява административна сграда с офиси, като действително на първия етаж има и ресторант, и че същата е такава емблематична сграда за [населено място](стара, реновирана) паметник на културата, и че в нея не са определени помещенията като офиси или под някаква друга номерация, но самата сграда сама по себе си е административна. Също така, в самата сграда се намира и почетното консулство на Република К., като от сайта същото така е видно, че не е посочена някаква вътрешна номерация на офис или помещение. Всички, които се намират в сградата са на този общ административен адрес [улица].

По отношение на становището на ДАНС, за това, че е бил фиктивен адреса и че е фиктивна дейността, в преписката, която е за регистрацията на търговското представителство има такива събрани доказателства. Ние под опис сме ги приложили досежно оборота на украинското дружество и досежно дохода на търговското дружество, което те считат, че е оборот, с който са заплащали заплатите на 7 физически лица, което били наети по трудово правоотношение. Видно от представените декларации, които са на самия управител, тези обстоятелства се опровергават. Същите са приложени и към делото, което е на Българска търговско-промишлена палата. Следователно дори не биха могли да бъдат създадени за целите на настоящото производство. Освен това, търговските дружества не биха могли да имат доход. Те формират печалба и имат обороти. От тези декларации, които ние сме представили ясно се вижда, че тези 45 000 лева са печалба за дружеството и то в условия, в които държавата е в такова затруднено или тежко, международно и вътрешно състояние.

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИБИРА веществено доказателство по делото днес представената снимка.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. В. да представи в 7 дневен срок от днес молба по реда на чл.192 от ГПК, с която да бъдат изискани относимите доказателства.

ПРИЕМА писмените доказателства, представени по делото и докладваните днес.

ПРИЕМА така представените доказателства под опис, както следва:

- нотариален акт №11, том I, рег.№122, дело №11/2017 г.;
- скица на поземлен имот №15-11030-12.01.2017 г.;
- скица №15-11013-12.01.2017 г. на самостоятелен обект в сграда;
- схема № 15-11016-12.01.2017 г. на самостоятелен обект в сграда;

- схема № 15-11021-12.01.2017 г. на самостоятелен обект в сграда;
- схема № 15-11024-12.01.2017 г. на самостоятелен обект в сграда
- договор за заем за послужване от 20.02.2025 г.;
- договор за наем на недвижим имот от 14.03.2025 г.;
- договор за заем за послужване от 20.02.2025 г.;
- диплома за младши специалист А. М. СК 11958283 (в превод);
- диплома за младши специалист А. М. В 22190480(в превод);
- копие на паспорт (в превод);
- нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот №184, том III, рег.№7470, дело 477 от 2023 г.;
- протокол за взети решения на едноличния собственик на капитала на „СФЕРА ПРО“ ООД от 07.02.2023 г.;
- декларация от Я. Д. за 2023 г. и 2024 г.;
- декларация от Я. Д. за 2023 г. и 2024 г.;
- пълномощно;
- спесимен;
- пълномощно;
- декларация;
- декларация;
- пълномощно;
- заявление за издаване на национална виза(в превод);

АДВ. В. – На този етап нямам други доказателствени искания.

Съдът, с оглед събиране на доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 01.12.2025 г. от 13.40, за когато страните са редовно призовани.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: