

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2514

гр. София, 07.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав,
в закрито заседание на 07.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариета Райкова

като разгледа дело номер **11038** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Образувано е по искане на адв. В. В. П. от САК да бъде допълнено постановеното по делото съдебно решение № 770/02.02.2024г. в частта за разноските, поради оказана на жалбоподателката по делото безплатна правна помощ, своевременно направено искане в съдебно заседание от 25.01.2024г. и представенени пълномощно, договор за правна помощ и съдействие и декларация за семейно и материално положение.

В предоставения срок за отговор от ответника, такъв не е постъпил.

Съдът, като взе предвид, че решение № 770/02.02.2024г. е връчено на дата 07.02.2024г. на молителя чрез адвоката, както и че искането за допълване е подадено на дата 07.02.2024г., намира искането за допустимо и с оглед представените по делото доказателства за основателно.

Видно от представените писмени доказателства, разноски се претендират на основание чл.38, ал.1, т.2 от Закона за адвокатурата. Представена е декларация за семейно и имотно състояние на жалбоподателката М. А. Б., според която семейството ѝ се състои от съпруг и две деца, както и в момента е бременна и очаква трето дете, не получава трудови или други възнаграждения и няма имущество; единствената доходи на семейството са трудовото възнаграждение на съпруга ѝ в размер на 1200 лв. Представен е и договор за правна помощ и съдействия, в който се съдържа клауза, озаглавена договорено възнаграждение, в която е посочено, че адвокатът предоставя правната помощ и съдействие безплатно на основание чл.38, ал.1, т.2 от Закона за адвокатурата.

Според чл.38, ал.1, т.2 ЗАдв., адвокатът може да оказва съдействие и адвокатска помощ безплатно на материално затруднени лица. В чл.38, ал. 2 ЗАдв. е предвидено, че ако в съответното производство насрещната страна е осъдена за разноски, адвокатът има право на адвокатско възнаграждение.

Адвокатът има право на възнаграждение по реда на чл.38, ал.2 от ЗАдв, което при уважаване на жалбата се дължи като разноски от другата страна по делото и според общите правила по чл.143 АПК и ГПК.

Предвид на данните по декларацията на жалбоподателя, то се установява основание по чл.38, ал.1, т.2 ЗАдв., предвид на което в полза на адвоката на основание чл.38, ал.2 ЗАдв., следва да бъде присъдено възнаграждение,

В чл. 38, ал.2 ЗАдв, второто изречение определя, че в случай като процесния, Съдът определя възнаграждението на адвоката в размер не по-нисък от предвидения в наредбата по чл. 36, ал. 2 от същия закон и осъжда другата страна да го заплати. Така съгласно чл.8, ал.3 от Наредбата за минималните размери на адвокатските възнаграждения, за административни дела без материален интерес, на адвоката следва да се присъди възнаграждение в размер на 1000 лв.

С оглед на горното, на основание чл.248, ал.3 ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСЪЖДА Дирекция "Социално подпомагане" С. да заплати в полза на адвокат В. В. П., вписан като адвокат в Софийска адвокатска колегия, с личен номер [ЕГН] , сумата от 1000 /хиляда/ лева за разноски.

Определението не подлежи на обжалване.