

Протокол

№

гр. София, 03.06.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 03.06.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Ина Андонова, като разгледа дело номер **1200** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 10.42ч., се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. В. Г. - нередовно уведомен, не се явява лично. Представява се от С. С., в качеството на негова съпруга и пълномощник, с пълномощно, което представя.

ОТВЕТНИКЪТ –редовно уведомен, се представява от юрк.А. с пълномощно, което представя.

СПП - редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Пълномощникът С. - Не правя възражение за процедурата по нередовното призоваване. Заявявам, че знаем за делото, преди повече от 7 дни и молим да се даде ход на делото.

Юрк. А. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази изявлението на пълна н жалбата намира ме липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА преписката, изпратена от МЗХ на ВАС, съдържаща се в досието на делото.

Пълномощникът С. – Поддържам жалбата. Запозната съм с преписката, съдържаща се в досието на делото и не възразявам същата да бъде приета. Моля да бъдат уважени доказателствените искания, формулирани в молба от 03.06.2013г.

Юрк.А. – Оспорвам основателността на жалбата. Да се приеме преписката, за която заявявам, че е изпратена в цялост. По отношение на доказателствените искания

изразявам следното становище: по отношение на това по т.1.1 заявявам, че доклади така, както са посочени не са изготвяни, тъй като проверките се извършват компютъризирано, на база слой площи допустими за подпомагане, предадени от МЗХ на ДФЗ, като моля да ми бъде дадена възможност да представя официален документ в тази връзка. По отношение на т.1.2 считам същото за неотнормимо. По т.2 не оспорвам въпросите към вещото лице и не възразявам същите да бъдат допуснати.

По доказателствата, съдът намира, че следва да се приеме административната преписка, както и да се уважат доказателствените искания на жалбоподателя, с изключение на това по т.1.1 от молбата от 03.06.2013г., предвид изявлението на пълномощника на ответника, че такъв доклад няма съставен и, че неговото съставяне не е било дължимо, за установяването на което същият носи доказателствена тежест. Водим от горното,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства съставляващи административната преписка.

ДАВА възможност на процесуалния представител на ответника да представи доказателства, за начина на предоставяне на слоя площи допустими за подпомагане на ДФЗ.

ЗАДЪЛЖАВА ДФЗ да представи УП с изх. № 01/6500/23036 от 22.11.2010г. с неразделната от него част- приложение - Таблица №1 на заявени парцели по мярка 214 „Агроекологични плащания” от жалбоподателя С. В. Г..

ДОПУСКА на основание чл.171, ал.2 АПК извършването на СТЕ, вещото лице по която да отговори на задачите формулирани в т.2 от молбата на жалбоподателя от 03.06.2013г.

НАЗНАЧАВА за вещо лице инж. С. К..

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 250лв., платими от жалбоподателя в 7 дневен срок от днес, за което по делото да се приложи вносна бележка.

След прилагане на вносна бележка, да се уведоми назначеното вещо лице, за извършване на експертизата, като му се укаже, че следва да депозира заключението с преписи за страните, а за съда на магнитен носител най-късно 7 дни преди датата на следващото с.з., както и справка-декларация за определяне на окончателното му възнаграждение.

За събиране на доказателства,

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 28.10.2013г.-09.30ч., за която дата, страните уведомени на основание чл.137,ал.7 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.55 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

