

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 21439

гр. София, 29.05.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав, в закрито заседание на 29.05.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Ана Методиева**

като разгледа дело номер **6407** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 172, ал. 5 от Закона за движението по пътищата (ЗДвП).

Образувано е по жалба на С. К. Б., ЕГН [ЕГН] с адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес] срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № GRAM-1266863 от 29.03.2026 г., издадена от младши автоконтрольор при Районно управление (РУ) Г. в Областна дирекция на вътрешните работи - С., с която на основание чл. 171, т. 1, б. з), гг) ЗДвП му е приложена принудителна административна мярка – „временно отнемане на СУМПС на водач, който е извършил нарушение на чл. 175, ал. 3 ЗДвП, 6 месеца“.

С жалбата е обективизирано и искане за спиране на допуснатото по силата на закона предварително изпълнение на заповедта.

При извършената проверка на редовността на подадената жалба констатирах, че не са налице доказателства за срочното ѝ подаване.

Оспорената Заповед № GRAM-1266863 от 29.03.2026 г. е получена лично от жалбоподателя, видно от подписаната разписка, инкорпорирана в самата заповед, а жалбата е заведена в РУ Г. с вх. № 267000-510/21.04.2026 г. Липсата на доказателства за датата и начина на подаване на жалбата препятства извършването на проверка дали същата е подадена в срока по чл. 149, ал. 1 АПК. Евентуалната недопустимост на оспорването препятства произнасянето по искането за спиране на допуснатото по силата на закона предварително изпълнение на заповедта, тъй като допустимото съдебно производство по оспорване на административния акт е абсолютна процесуална предпоставка за разглеждане на искането по чл. 166, ал. 4 АПК.

С оглед изложеното и на основание чл. 158, ал. 1 АПК, жалбата следва да бъде оставена без движение с указания на жалбоподателя да ангажира доказателства относно срочността на подадената жалба.

Водим от горното и на основание чл. 158, ал. 1 АПК, Административен съд – София-град, III отделение, 17 състав

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ жалба на С. К. Б., ЕГН [ЕГН] с адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес] срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № GRAM-1266863 от 29.03.2026 г., издадена от младши автоконтролър при Районно управление Г. в Областна дирекция на вътрешните работи - С..

УКАЗВА на жалбоподателя в 3-дневен срок от уведомяването му представи доказателства за подаване на жалбата в срока по чл. 149, ал. 1 АПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при неизпълнение на указанията в цялост и в посочения срок жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а образуваното производство ще бъде прекратено.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Същото да бъде съобщено на жалбоподателя НЕЗАБАВНО с изпращане на препис на адреса посочен в жалбата, както и на e-mail: [електронна поща](#).

СЪДИЯ: