Протокол
№

гр. София, 05.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 31 състав,** в публично заседание на 05.10.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **5532** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,40 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. И. Ч., редовно призован, се явява лично и адв. Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Кмет на Район „О.“-Столична община, редовно призован, се представлява от юриск.П., с пълномощно от днес.
Страните: Моля да дадете ход на делото.
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.
ДОКЛАДВА се постъпилото по делото становище от ответника от 17.09.2026 г.
ДОКЛАДВА постъпилото становище на жалбоподателя от 02.10.2026 г. с представени писмени доказателства.

АДВОКАТ Х.: Поддържам жалбата и становището. Не соча нови доказателства, да се приеме административната преписка. Нямам други искания. Правя искане за експертиза за определяне на средна пазарна цена. Приложила съм такава, приета по приключило друго административно дело.

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Оспорвам жалбата като неоснователна, необоснована и недоказаната. Не соча нови доказателства, да се приеме административната преписка и приложените писмени доказателства. Становището на жалбоподателя е от петък и ще изразя допълнително такова в указана от съда срок. Възразявам по искането за експертиза.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото документите по административната преписка, представени и подробно описани в писмо изх.№към РОБ26 ГР 94 29 113/14.05.2026 г. както и документите, представени със становище от жалбоподателя от 02.10.26, с изключение на заключението по съдебна икономическа експертиза по адм. дело № 4918/26 по описа на АССГ

СЪДЪТ, по искането за назначаване на СТОЕ, като взе предвид разпоредбата на параграф 1, т. 7 от ДР от Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане е общински жилища на територията на Столична община (НРУУРОЖТСО), съгласно която средната пазарна цена за целите на Наредбата, съответно Закона за общинската собственост се определя по данни на НСИ ,

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ без уважение искането за съдебно икономическа експертиза за установяване на пазарна цена на наем на жилище, което се следва за домакинството на жалбоподателя.

Страните: Нямаме други искания.

Като взе предвид становищата на процесуалните представители на страните, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Х.: Моля да уважите в цялост депозираната от доверителката ми жалба и отмените процесната заповед. В указан от съда срок допълнително ще представя писмени бележки. Моля да ни присъдите сторените разноски за заплатена държавна такса, както и да присъдите адвокатско възнаграждение за оказана безплатна правна помощ по чл. 38 ал. 1 от Закона да адвокатурата по Наредбата за адвокатските възнаграждения.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ч.: Моля да приемете писмено становище, което представям. Относно представените справки от НСИ бих искала да допълня, че не само, че те не са представителни, тъй като не се изследват исканите показатели за периода от 2015 г. насам. Представени са данни, които не са релевантни за средна пазарна цена, защото справка е за цялата страна, не конкретно за район О. на Столична община.

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Оспорената Заповед от 16.04.2026г. на районен кмет представлява правилен и законосъобразен индивидуален административен акт, издаден от оправомощено длъжностно лице, в рамките на неговите законоустановения правомощия и в съответствие с нормативната уредба, както и фактите от обективната действителност, относими към случая. Считам, че не са налице съществени процесуални нарушения на административнопроизводствените правила и не е налице противоречие с приложения материален закон. Не са налице основания за отмяна на оспорената заповед, визирани в чл.146 от АПК. Предоставените ни данни от НСИ са по изрично искане от Столична община, същите имат официален характер, произтичат от обработени данни,

с които е работил НСИ. В тази връзка искането за експертиза в тази насока следва да се оставят без уважение. Моля да ми дадете възможност да развия доводи с писмена защита.

Жалбоподателят Ч.: Данните не са представителни, в допълнение към казаното по-горе, от 2015 г. самият НСИ казва, че е спрял да прави такива изчисления, от тогава насам са започнали изследвания, свързани с директивите на ЕС, за изследване на средна пазарна наемна цена по региони.

Съдът дава възможност на страните в 14 -дневен срок да представят писмени защити и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14: 51 ч.
СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: