

Протокол

№

гр. София, 15.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 15.03.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Веселина Женаварова

ЧЛЕНОВЕ: Георги Тафров

Людмила Коева

при участието на секретаря Паола Георгиева и при участието на
прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **11705** по описа за
2023 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.35ч се явиха:

КАСАТОРЪТ – „А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД - редовно призован, представлява се от юрк.
Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - А. Г. Д. ЧЛЕН НА КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ
- редовно призован, представлява се от юрк. М., с пълномощно, което представя.

СГП - редовно уведомена, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в
днешното съдебно заседание,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба.

юрк. Х. - Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да
соча нови доказателства.

юрк. М. - Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.
СЪДЪТ, като съобрази, че страните не сочат и не представят писмени доказателства за установяване на касационни основания

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

юрк. Х. - Моля да отмените първоинстанционното решение като неправилно и незаконосъобразно. Подробни съображения сме изложени в касационната жалба. В началната страница на „А1 България“ ЕАД, публикуваната реклама е съществувало информирано съобщение до потребителите, че следва да се извърши техническа проверка.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение в минимален размер.

юрк. М. - Моля да оставите касационната жалба без уважение като неоснователна. В тълкувателно Решение № 1/2007 година на ВКС, преценката на наказващия орган по случаите по чл. 28 от ЗАНН е по законосъобразност и подлежи на съдебен контрол. Касаторът е нарушил чл. 8, ал 1 от ЗЗП и в този смисъл е Решение № 1043/22 г. на ВАС. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ - Касационната жалба е неоснователна. Решението на СРС е валидно, допустимо и правилно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.39 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: