

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 01.02.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,**  
в закрито заседание на 01.02.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Силвия Димитрова**

като разгледа дело номер **122** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано на основание постъпила жалба от Х. Н. Н. от [населено място], депозирана чрез адв. Ц. Ф. от АК – Х. срещу отказ на Началника на РУО – С.-град, обективиран в писмо изх.№РУО1-31407/09.11.2020 г., с който му е отказана исканата от него с молба от 28.10.2020 г. информация относно сина му А. Х. Н.. В жалбата се твърди, че оспореният отказ е незаконосъобразен, като са изложени доводи в тази насока. Иска се отмяна на отказа, като на ответника се разпореди да му предостави исканата информация.

От ответника е изискана и е изпратена административната преписка.

Съдът, като прецени жалбата счита, че същата е редовна, като отговаряща на изискванията на чл.150 и чл.151 АПК. Същата е подадена от надлежна страна и в законоустановения срок. Видно от доказателствата по делото процесният отказ е оспорен по административен ред пред Министъра на образованието и науката. При това оспорване с писмо №94-5568/10.12.2020 г. е прието, че отказът не е административен акт, поради което не следва да се разглежда по реда на чл.81 АПК. Предвид това и с оглед разпоредбата на чл.149, ал.3 АПК срокът за оспорване на първоначалния акт започва да тече от съобщението, че по-горестоящият административен орган се е произнесъл с решение. В случая няма данни кога жалбоподателят е уведомен за решението на Министъра на образованието и науката, но доколкото писмото му е от 10.12.2020 г., а жалбата е постъпила в съда на 29.12.2020 г., то срокът по ал.3, вр. ал.1 на чл.149 АПК е спазен. Съдът приема, че е налице годен за оспорване ИАА, доколкото оспореният представлява отказ да се предостави искана информация. Следователно жалбата е и допустима.

Предвид изложеното съдът счита, че делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, за което следва да се конституират и призоват страните. На същите следва да бъде указана доказателствената тежест. Следва да се уведоми СГП.

На ответника не следва да се изпраща препис от жалбата, тъй като при изискване на преписката същият е изпратен. На същия следва да бъде указано, че на основание чл.163, ал.2 от АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на призовката, с препис за жалбоподателя.

Водим от гореизложеното и на основание чл.157, ал.1, чл.163, ал.1 и 2 и чл.170, ал.1 от АПК Административен съд – София-град, Второ отделение, 52 състав

#### О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА страните по адм.д. № 122/2021 г. по описа на АССГ както следва:

- 1.ОСПОРВАЩ - Х. Н. Н. от [населено място] и
2. ОТВЕТНИК – Началника на РУО – С.-град.

НАСРОЧВА адм. дело №122/2021 г. по описа на АССГ в открито съдебно заседание на 10.03.2021 г. от 11,00 часа, за която дата и час да се призоват страните.

Да се уведоми СГП.

УКАЗВА на оспорващия, че следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл.163, ал.2 АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение, с препис за жалбоподателя.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване липсата на основание за предоставяне на исканата информация.

На основание чл.138, ал.3 АПК на страните да се изпрати препис от настоящото определение.

СЪДИЯ: