

Протокол

№

гр. София, 26.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 26.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **7706** по описа за **2015** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ О. Г. В. – редовно призована, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Началникът на Служба по геодезия, картография и кадастър [населено място] – редовно призован, не изпраща свой процесуален представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

1. Д. Г. Е. – редовно призована, представлява се от адв. З., с пълномощно по делото.

2. Е. К. Е. – редовно призован, представлява се от адв. З., с пълномощно по делото.

3. К. Е. К. е починал.

АДВ. З.: Моят доверител К. Е. К. е починал, за удостоверяването на който факт предоставям на съда препис-извлечение от акт за смърт и удостоверение за наследници.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕКРАТЯВА производството по делото по отношение на заинтересованата страна К. Е. К..

Производството по делото продължава с участието на неговите законни наследници Д. Г. Е. и Е. К. Е..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. А.: Поддържам жалбата, както и писменото становище, което сме представили по делото. Моля да се приемат представените от нас доказателства, тъй като на онзи етап към 2015 година все още не беше налице сега представеното от нас съдебно решение по дело № 3990 по описа за 2018 година на СГС. Взели сме становище по преписката и сме направили оспорвания на доказателствата. Поддържаме искането за допускане на СТЕ, което сме формулирали в становището ни от 05.11.2015 година. Моля да ми предоставите възможност да формулирам допълнителни задачи.

АДВ. З.: Оспорвам така подадената жалба. Във връзка с оспорването на писмени доказателства в молбата на жалбоподателя от 05.11.2015 година изразявам следното становище: 1. Оспорена е схема на самостоятелен обект, която се намира на л. 65 и л. 66 от делото. Считаю, че е недопустимо оспорване по реда на чл. 193 от ГПК, тъй като тези схеми са част от административната преписка и попълват материалноправната част на оспорената заповед. 2. Възразявам и срещу оспорването на чертежите, находящи са на л. 78, 79, 80 и 81 от делото. Оспорено е съдържанието на тези чертежи и се иска откриване на производство по реда на чл. 193 от ГПК, във връзка с това, че върху тях има дописване на ръка от моята доверителка. Считаю, че дописването не променя съдържанието на проектите, а само пояснява мястото на входната врата. Ще се ползваме от тези чертежи. По доказателственото искане за допускане на СТЕ и поставените въпроси, които са формулирани в становището считаю, че е допустимо, но въпроси под № 1, 4 и 5 касаят правни отговори или отговорите по тях се съдържат в доказателствата по делото. Т.е. не възразявам съдът да допусне произнасяне от вещо лице само по въпрос № 6. Делото е натоварено с много писмени доказателства, представени и от двете страни, които олицетворяват техните напрегнати отношения и това може да затрудни картината и предмета на спора. Предмет на спора е само северната граница на сутеренния етаж, за който не спорим, че е собственост на жалбоподателката. Както сме пояснили в предходното съдебно заседание изменението касае помещенията 7, 8 и 9 от проекта за преустройство. С представеното съдебно решение по гражданско дело № 3990/2018 година на СГС тези помещения не е ясно дали са идентични с помещенията по проекта за преустройство. Мисля, че вещото лице трябва да направи тази съпоставка, тоест вещото лице трябва да даде отговор на въпросите дали изменението на кадастралната граница за обект с идентификатор 68134.102.233.1.5 съответства на съдебното решение и дали се спазват границите на собственост на този обект.

АДВ. А.: Моля да ми предоставите възможност да преформулирам въпросите към СТЕ, както и да съобразя същите с постановеното съдебно решение. Моля да задължите заинтересованите страни да представят архитектурен проект за самостоятелен обект в сградата с идентификатор 68134.102.233.1.5, както и да представят в оригинал чертежите, находящи се на л. 78, 79, 80 и 81, за да извършим

констатация.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА по делото постановеното съдебно решение по гражданско дело № 3990 по описа за 2018 година на СГС, II-б състав.

ЗАДЪЛЖАВА заинтересованите страни да представят по делото в оригинал чертежите, находящи се на л. 78, 79, 80 и 81, както и одобрен архитектурен проект за процесния недвижим имот.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на адв. А. в едномесечен срок от днес да преформулира задачите, които желае да бъдат обект на експертно изследване и да постави допълнителни такива с писмена молба с препис за другите страни в процеса.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение за работа на вещото лице в размер на сумата от 300 лв., които следва да бъдат весени от жалбоподателката в едномесечен срок от днес, в който срок да се представи на съда и платежният документ.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Р. Д. П. от [населено място], [улица], ет. 1, ап. 3, моб. тел. 0898 56 44 04.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 16.10.2020 г. от 09.00 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице инж. Р. П..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.23 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: