

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 15.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,**  
в закрито заседание на 15.02.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пламен Панайотов**

като разгледа дело номер **877** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145–178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) вр. чл. 27, ал. 1 от Закона за общинската собственост /ЗОБС/.

Образувано е по жалба на П. П. Т. за отмяна на заповеди № СОА23-РД40-181/30.11.2023 г., №СОА23-РД40- 182/30.11.2023 г. и № СОА23-РД40-183/30.11.2023 г. на кмета на Столична община, с които са отчуждени:

1. Поземлен имот с проектен идентификатор 68134,4336.1271 (незастроен!), с площ от 87кв.м., съгласно скица-проект, представляващ реална част от поземлен имот с идентификатор 68134.4336.1266 по КККР на район „О. купел“1, одобрени със Заповед № РД-18-51/15.07.2010 г. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, попадащ в публично мероприятие - б улична регулация, алея, река и озеленяване, съгласно действащия подробен устройствен план за имотите, а именно регулационен план на м. „кв. О. купел-актуализация“, одобрен с решение № 111 по протокол № 32/10.12,2001 г. на Столичен общински съвет и решение № 24 по протокол № 36/15.04.2002г. на Столичен общински съвет за ЯФГ и подлежащ на отчуждаване във връзка с реализацията на обект: „Изграждане на транспортен мост над река В. при [улица], район "К. село", съгласно утвърдения регулационен план" - публична общинска собственост.

2. Поземлен имот с проектен идентификатор 68134.4336.1272 (незастроен), с площ от 300 кв.м., съгласно скица-проект, представляващ реална част от поземлен имот с идентификатор 68134.4336.1266 по КККР на район „О. купел“, одобрени със Заповед № РД-18-51/15.07.2010 г. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, попадащ в публично мероприятие - в улична регулация, алея, река и озеленяване, съгласно действащия подробен устройствен план за имотите, а именно регулационен план на м. „кв. О. купел-актуализация“, одобрен с решение № 111 по протокол № 32/10.12.2001 г. на Столичен общински съвет и решение № 24 по протокол № 36/15.04.2002г. на Столичен общински съвет за ЯФГ и подлежащ на

отчуждаване във връзка с реализацията на обект: „Изграждане на транспортен мост над река В. при [улица], район "К. село", съгласно утвърдения регулационен план" - публична общинска собственост.

3. Поземлен имот с проектен идентификатор 68134.4336.1273 (незастроен], с площ от 92 кв.м., съгласно скица-проект, представляващ реална част от поземлен имот с идентификатор 68134.4336.1266 по КККР на район „О. купел", одобрени със Заповед № РД-18-51/15.07.2010 г. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, попадащ в публично мероприятие - в улична регулация, алея, река и озеленяване, съгласно действащия подробен устройствен план за имотите, а именно регулационен план на м. „кв. О. купел-актуализация", одобрен с решение № 111 по протокол № 32/10.12.2001 г. на Столичен общински съвет и решение № 24 по протокол № 36/15.04.2002г. на Столичен общински съвет за ЯФГ и подлежащ на отчуждаване във връзка с реализацията на обект: „Изграждане на транспортен мост над река В. при [улица], район "К. село", съгласно утвърдения регулационен план" - публична общинска собственост.

От ответника е изпратена административната преписка. Изразено е и становище за неоснователност на жалбата.

Към жалбата са приложени писмени доказателства, които молят да бъдат приети по делото.

Ответникът – кметът на Столична Община е депозирал административната преписка относно оспорената заповед.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Компетентен да се произнесе по подадената жалба срещу заповед на кмета на Столична Община е АССГ, поради което с жалбата е сезиран надлежния орган.

Жалбата е подадена от лице, имащо правен интерес от оспорване на процесната заповед, тъй като е собственик на отчуждавания имот, поради което с нея се засягат негови права и законни интереси и е в срока за обжалване на индивидуалните административни актове, за което са представени надлежни доказателства.

Приложените към жалбата, както и приложените от ответника писмени документи следва да бъдат приети по делото.

Воден от горното и на основание чл.154 ал.1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: П. П. Т. с постоянен адрес [населено място] и адрес за кореспонденция [населено място], [улица].

2. Ответник: Кмета на Столична община.

УКАЗВА на жалбоподателя, че е в негова тежест да докаже обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата му твърдения, от които черпи благоприятни правни последици.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал.1 от АПК в доказателствена тежест на административния орган е да установи, че са били налице фактическите основания, посочени в него и изпълнението на законовите изисквания за издаването на обжалвания акт, в това число, че същия е издаден от компетентен орган, че направената оценка на имота, съответства на изискванията на закона, както и че е направена от компетентно за това лице.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно изложените в оспорвания акт фактически и правни основания.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените към жалбата и от ответника писмени документи, в това число и административната преписка.

ДОПУСКА изготвянето на комплексна съдебно-техническа и оценителна експертиза, вещото лице по която, след като се запознае с материалите по делото и извърши необходимите справки и проверки, да отговори на следните въпроси:

1. Кои са регулационните планове, които са обхващали имоти : Поземлен имот с проектен идентификатор 68134.4336.1271 / незастроен/ , Поземлен имот с проектен идентификатор 68134.4336.1272 (незастроен) , Поземлен имот с проектен идентификатор 68134.4336.1273 (незастроен] и какви са били конкретните им предвиждания, включително в каква зона е попадал, какви са характеристиките му и архивните регулационни планове били ли са приложени?

2. Какво е било предназначението на имотите преди влизане в сила на ПУП, с който е предвидено мероприятието, за което се отчуждава част от имота, като се посочи кой е този регулационен план?

3. Ако имотът не е бил урегулиран за застрояване с предходен ПУП, то той включен ли е в обхвата на урбанизирана територия съобразно действащия Общ устройствен план на С. и какъв е установения траен начин на фактическо ползване? Да се проследи и опише градоустройствената история на имота и определи ценовата зона, в която същият попада по ЗОС.

4. Вещото лице да даде заключение, определи размера на равностойното парично обезщетение, което се полага на жалбоподателя за отчуждаваните имоти: Поземлен имот с проектен идентификатор 68134.4336.1271 / незастроен/ , Поземлен имот с проектен идентификатор 68134.4336.1272 (незастроен) , Поземлен имот с проектен идентификатор 68134.4336.1273 (незастроен], съгласно скица-проект, издадена от СГКК- [населено място], съобразно притежаваните идеални части, тоест при квоти така както е определено в оспорената заповед, при спазване разпоредбите на чл. 22 от ЗОС и §1 от ДР на ЗОС.

НАЗНАЧАВА за вещо лице С. Б. К.

С., п.к.1306, [жк], [жилищен адрес]

8 294 371, 9 866 700, 0888 931 473

Специалност:Геодезия, фотограметрия и картография

Оценител на недвижими имоти и земеделски земи, дейности по кадастъра.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за изготвяне на назначената съдебно – техническа и оценителна експертиза в размер на 1000 /хиляда/ лева.

Определеният депозит да се внесе от жалбоподателят в тридневен срок от уведомяването.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл. 41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

УКАЗВА на вещото лице, че съгласно чл.27, ал.3 от ЗОС, следва да предостави заключение от експертизата най-късно три дни преди съдебното заседание.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 13.03.2024 г. от 14.10 часа, за която дата и час да се призоват страните на посочените по делото

адреси, както и вещото лице.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на жалбоподателя, ответника и заинтересованата страна, ведно със съобщението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: