

Протокол

№

гр. София, 15.03.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 67
състав**, в публично заседание на 15.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Жанета Малинова

при участието на секретаря Детелина Начева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **540** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13.45 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Д. Д. Н. – редовно призована, не се явява, представлява се от адв.Н. С. Ц., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“ – редовно призован, не изпраща представител.

От пълномощника му Н. Х. е постъпила молба на 11.03.2021г., с която не възразява да се даде ход на делото в нейно отсъствие; няма искания по доказателствата; прави се искане за присъждане на разноски. Към молбата е приложено пълномощно за процесуално представителство по делото.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор Д..

СТРАНИТЕ/поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед редовната процедура по призоваване на страните и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА делото: Производството е по реда на чл.104, ал.1, във вр. чл.121, ал.1, т.3 от ЗДСл. Образувано е по искова молба на Д. Д. Н. от [населено място], предявена чрез адв. Н. Ц. против Държавен фонд “Земеделие“ [населено място], с цена на иска

15 000.00 лева, представляващи обезщетение за времето през което е останала за срок от шест месеца, считано от 13.04.2020г. до 13.10.2020г., поради незаконосъобразно прекратяване на служебното ѝ правоотношение със Заповед № 76/13.03.2020г. на изп.директор на ДФ“Земеделие“, отменена с Решение № 5015 от 28.09.2020г. по адм.дело № 3554/2020г. по описа на Административен съд София-град, влязло в сила на 17.12.2020г. Върху посочената главница се претендира присъждане и на законната лихва, считано от предявяване на исковата молба до окончателното изплащане на сумата, както и направените разноски по делото.Към исковата молба са приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА отговор на исковата молба от ответника, постъпил в Административен съд София-град с вх.№ 4950/12.02.2021г., с който се оспорва исковата молба и се представят писмени доказателства, по опис.

Адв.Ц. – Поддържам исковата молба. Нямам други доказателствени искания. Не оспорвам размера на посоченото от ответника основно трудово възнаграждение на доверителката ми, което е в размер на 2305.00лева, актуално към датата на влизане в сила на съдебното решение за отмяна на заповедта за уволнение. Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ - Да се приемат всички представени по делото писмени доказателства. Нямам искания по доказателствата.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените с исковата молба писмени доказателства, по опис.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА отговор на ответника, постъпил в съда на 12.02.2021г., ведно с приложени към него писмени доказателства, по опис.

ПРИЛАГА по делото молба на ответника от 11.03.2021г.

С оглед събраните по делото доказателства и липсата на други доказателствени искания от страните, съдът счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧЕНО.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

.Адв.Ц.. – Моля да осъдите ответното учреждение да заплати на доверителката ми претендираните суми, съобразени с представените доказателства за размера на служебното възнаграждение, което е в размер на 2305.00лева месечно. От събраните по делото доказателства се установи, че доверителката ми не е работила през процесния период, а именно за времето от 12.04.2020г. до 13.10.2020г., което се установява от представената служебна книжка. Посочен е размерът на дължимото обезщетение, съобразно представената заповед от ответника. Моля да присъдите направените от доверителката ми разноски.

ПРОКУРОРЪТ – Считаю предявената искова претенция по чл.104, ал.1, във вр. чл.121,

ал.1, т.3 от ЗДСл за основателна и доказана. Намирам, че са налице законовите основания за уважаване на така предявения от ищцата иск.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: