

# Протокол

№

гр. София, 16.11.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,**  
в публично заседание на 16.11.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Христо Минев**

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **6111** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 13:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. ЮГ ЕАД – редовно призован, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ – редовно уведомен, се представлява от юрк. Н., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Р. Т. Е. – редовно уведомена, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА постъпила молба от юрисконсулт Р., процесуален представител на жалбоподателя, в която заявява, че няма възможност да се яви в открито съдебно заседание, изцяло поддържа жалбата и направеното в нея доказателствено искане за назначаване на съдебно – техническа експертиза.

Юрк. Н. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствено искане. Противопоставям се на направеното с нея искане за назначаване на СТЕ. Намирам същото за неотнормимо към предмета на настоящия спор.

Адв.Г. – Запозната съм с жалбата. Моля да задължите Е. ЮГ ЕАД да представи актуален текст на лицензията си, тъй като в кориците на делото считам, че е даден неактуален текст и са цитирани неточни членове от нея. Моля да не допускате

назначаване на СТЕ. Жалбоподателят цели да замести липсващо процесуално действие по проверка на условията за присъединяване с искането да се назначи експертиза, която да установи тези основания. Мрежите, които се дискутират в поставените въпроси от жалбоподателя са мрежи средно напрежение, които нямат отношение към мрежата, която по закон и съгласно публикуваните на сайта на Е. ЮГ ЕАД технически условия се присъединяват. Това са мрежи само на ниско напрежение. Жалбоподателят смесва процедурите и ни кара да се присъединяваме към мрежи средно напрежение и в жалбата се разглежда единствено мрежите средно напрежение. Никъде не се спори, че обектът на Р. Т. Е. е по чл.24, т.1 З., поради което моля да не допускате експертиза. В случай, че допуснете, моля да ми дадете възможност да поставя допълнителни въпроси.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ДОПУСКА съдебно-техническа експертиза с въпроси подробно формулирани в жалбата.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 400 лева, вносим от жалбоподателя в 7- дневен срок от получаване на съобщението, за което в същия срок следва да бъде представен платежния документ.

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА за назначаване на вещо лице, след внасяне на депозит.

Адв.Г. – Представям молба с допълнителни задачи към експертизата и моля да бъде назначено вещо лице със специална квалификация „електроинженер“, със специалност „Електрически мрежи и централи“.

Юрк. Н. – В действително с представената в жалбата лицензията не е актуална. Не възразявам относно допълнителните въпроси, но считам че експертизата е неотнормима. Видно от административната преписка обекта Р. Т. Е. отговаря на изискванията на чл.24, т.1 З.. В тази ситуация няма възможност електроразпределителното дружество да откаже присъединяване. Ще изразя становище по същество.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА молбата на адвокат Г. с допълнителни задачи към експертизата.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ при изготвяне на заключението да отговори и на поставените от адвокат Г. въпроси, описани в молбата депозирана в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 15.02.2021 г. от 13:30 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице, след определянето му от съда.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:41 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: