О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
№ 19699

гр. София, 20.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 45 състав,** в закрито заседание на 20.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

като разгледа дело номер **5581** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство по реда на чл. 145 – 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 26, ал. 11, вр. ал. 2, вр. чл. 24и, ал. 17 от Закона за чужденците в Република България (ЗЧРБ).

Образувано е по жалба на Р. К., дата на раждане г., чрез адв. С. П. Д., адрес за кореспонденция: [населено място], [улица], ет. 1, срещу Отказ рег. № 5364р – 8260 от дата 03.04.2026 г. за издаване на разрешение за продължително пребиваване и работа, издаден от заместник – директор на дирекция „Миграция“ – МВР.

При извършената служебна проверка по реда на чл. 158, ал. 1 и чл. 159 от АПК, съдът констатира, че жалбата не отговаря на изискванията на чл. 151, т. 2 от АПК.

Приложеното пълномощно от управителя и представляващ „Бул Логистик“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] – М. Е. е за представителство на дружеството пред държавни органи (например Агенция по заетостта, Дирекциите „Регионална служба по заетостта“ и „Бюро по труда“), през Дирекция „Миграция“ на МВР, отдел / сектор / група „Миграция“ при ОДМВР, включително Консулства и Посолства на Република И. в България във връзка с пристигането в България и наемането по трудово правоотношение на чуждестранни работници, но не и за процесуално представителство пред съд. Пълномощното не се отнася за чуждия гражданин Р. К., от чието име е подадена жалбата.

В този смисъл представеното пълномощно не отговаря на изискванията на чл. 33, изр. първо от ГПК, към който препраща разпоредбата на чл. 18, ал. 1, изр. първо от АПК. Действията без представителна власт не пораждат нормативно предвидените правни последици.

Доколкото надлежното сезиране на съда е условие за спазване на преклузивния срок по чл. 149, ал. 1 от АПК, съдът счита, че констатираната нередовност – липса на отговарящо на изискванията на чл. 33, изр. първо от ГПК валидно пълномощно за процесуално представителство на чуждия гражданин, предпоставят жалбата да бъде оставена без движение, на основание чл. 158, ал. 1 от АПК, а на подателя ѝ се укаже да отстрани тези нередовности в 7-дневен срок от съобщението, като се разяснят и последиците от неизпълнението на указанията на съда.

Мотивиран от изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ жалба вх. № 15239 / 07.05.2026 г. по описа на АССГ, депозирана от адв. С. П. Д., САК от името на Р. К., дата на раждане г., чрез адв. С. П. Д., адрес за кореспонденция: [населено място], [улица], ет. 1, срещу Отказ рег. № 5364р – 8260 от дата 03.04.2026 г. за издаване на разрешение на продължително пребиваване и работа, издаден от заместник – директор на дирекция „Миграция“ – МВР.

УКАЗВА на адв. С. Д., САК, че трябва да отстрани посочените в мотивите нередовности в 7 – дневен срок от връчване на препис от настоящото определение като представи

1. отговарящо на изискванията на чл. 33 от ГПК пълномощно, носещо подпис на упълномощителя;

2. саморъчно попълнена декларация и/или заявление от чуждия гражданин – жалбоподател, с която се потвърждават извършените от негово име процесуални действия от адв. Д. без надлежна представителна власт – сезирането на съда с жалба срещу Отказа да издаване на разрешение за продължително пребиваване в Република България, на основание чл. 26, ал. 2 вр. чл. 24и от ЗЧРБ;

3. ако декларацията и/или заявлението на чуждия гражданин не са на български език, да се представят с превод, съгласно изискванията на чл. 14, ал. 3 от АПК;

4. ако декларацията и/или заявлението на чуждия гражданин са на български език – да се представят доказателства, че владее писмено български език и разбира смисъла и правните последици на подадената декларация и/или заявление;

УКАЗВА на адв. С. Д., САК, че неизпълнението на дадените указания в посочения срок е основание, съгласно чл. 158, ал. 3 от АПК, жалбата да бъде оставена без разглеждане, а производството по делото - прекратено.

Определението не подлежи на обжалване.

ПРЕПИС от определението да се връчи на подателя на жалбата – адв. С. Д., САК.