

Протокол

№

гр. София, 20.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 83 състав,
в публично заседание на 20.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Милева

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **10414** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Б. К. И.-Г., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – зам. кмет на Столична община, район "И.", редовно призован, представлява се от юрк. Я., с пълномощно от днес.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила жалба от Б. К. И.-Г. от [населено място], подадена чрез адв. И. Р. С. - САК, против Заповед № РИЛ24-РД09-306 от 20.09.2024 г. на зам. кмет на Столична община, район „И.“, с която заповед е отказано компенсиране на разходите, пряко свързани с отглеждане и обучение на детето С. Л. Г. за периода м. юли – м. август – 2024 г.

В жалбата се сочи, че заповедта е неправилна и незаконосъобразна поради допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила, в противоречие с материалния закон, в несъответствие с целта на закона, поради което моли да бъде отменена. Излагат се подробни съображения относно отмяна на същата и се моли да се постанови решение, с което да се укаже на кмета на СО – „И.“ да бъде изплатена исканата компенсация за м. юли – м. август – 2024 г., ведно със законната

лихва за забава, считано от 20.09.2024 г.

По делото е постъпила административната преписка, като в писмото са изложени съображения по жалбата, като се счита, че жалбата е неоснователна, а отказът правилно постановен и законосъобразен, с оглед което се моли жалбата да бъде отхвърлена. Представят се допълнителни доказателства.

АДВ. С.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Да се приеме преписката.

ЮРК. Я.: Поддържам представения на 09.12.2024 г. отговор. Моля да приемете доказателствата, приложени към него.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представените с жалбата доказателства и представената административна преписка.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. С.: Считаю обжалваната заповед за незаконосъобразна и в противоречие на материалния закон, тъй като детето не е било прието в общинско или държавно детско заведение за учебната 2023-2024 г., респективно в съответната учебна година има право да получи средства от държавния бюджет за компенсиране на разходите, извършени от жалбоподателите за заплащане на такса в частно детско заведение. Детето е кандидатствало за прием и не е прието поради липса на свободни места за съответната учебна година. Приемането ѝ в детско заведение за учебна година - различна от посочената от жалбоподателката в заявлението, с което се иска изплащане на компенсация, не променя по никакъв начин обстоятелството, че детето не е било прието в общинско или държавно заведение за учебната 2023-2024 г., поради което намираме обжалваната заповед за неправилна и незаконосъобразна. Предвид изложеното, моля да уважите жалбата ни по подробно с изложените в същата съображения и да постановите решение, с което да укажете на кмета на СО да бъде изплатена исканата компенсация за м. юли – м. август – 2024 г., ведно със законната лихва за забава, считано от 20.09.2024 г. В случай, че одобрите жалбата, моля да ни присъдите разноски по списък, който представям.

ЮРК. Я.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Отказът е постановен на основание чл. 7, ал. 4 във връзка с чл. 3, ал. 1 и т. 1 от Наредбата за компенсациите. Заповедта на кмета на район „И.“ е правилна и законосъобразна. Постановена от компетентен орган, в рамките на неговите правомощия и е напълно относима. Мотивите са подробно изложени в нашия отговор. Моля за юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.33 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: