

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 14.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в закрито заседание на 14.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

като разгледа дело номер **5465** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 - 207 от Административно процесуалния кодекс (АПК)

Образувано е по иск, предявен от И. Е. К. против Националната агенция за приходите /НАП/, за сумата 1000 лева, представляваща обезщетение на неимуществени вреди. Последните се сочат за произтекли от неизпълнение на задължения на администрацията относно защитата на личните данни. Горепосочената сума се претендира ведно със законната лихва от 15.07.2019 г. /алтернативно, от датата на завеждане на исковата молба – 16.09.2019г./ до окончателното изплащане на сумата. Като взе предвид решение № 6661/03.06.2021г. по адм. д. № 11286/2020г. на Върховния административен съд, Трето отделение, съдът в настоящия състав приема, че правното основание на иска е чл. 82, § 1, вр. § 2 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Директива 95/46/ЕО (ОРЗД). На страните следва да бъдат дадени указания съобразно изложеното в мотивите на цитираното решение.

Предвид изложеното и на основание чл.152, ал.4, чл.154, ал.1, чл.157, ал.1 и чл.171, ал.2 и ал.4 АПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 21.07.2021г. от 09.50ч.

УКАЗВА на ищеца, че е в негова тежест да докаже обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици.

УКАЗВА на ищеца, че следва да установи: 1) наличието на твърдяната нематериална вреда; 2) доказано нарушение на ОРЗД; 3) причинна връзка между

първите две.

УКАЗВА на ответника, че е в негова тежест е да установи, че не е отговорен за събитието, причинило вредата, тоест, че липсва нарушение, в причинна връзка с което са претърпени вредите.

УКАЗВА на ответника, че негова е тежестта да докаже с всички допустими доказателствени средства, че нерегламентираният достъп не се дължи на нарушение по смисъла на регламента, включително, че такова нарушение липсва, тъй като всички негови задължения по регламента са изпълнени, респективно, че е направил всичко възможно да предотврати нарушението, предвид достиженията на техническия прогрес и различните рискове.

УКАЗВА на ответника, че съгласно чл. 24, § 2 и § 3 и чл. 32 от ОРЗД администраторът на лични данни следва да доказва наличието на подходящи политики за защита на данните и придържането към одобрени кодекси за поведение или одобрени механизми за сертифициране, както и прилагането на конкретни подходящи технически и организационни мерки, съобразени с конкретните рискове.

УКАЗВА на страните, че са необходими специални знания за изясняване на въпросите при какви конкретни обстоятелства е допуснато изтичането на данни, има ли нерегламентиран достъп, по какъв технически начин е осъществен и до какви конкретно устройства или системи, съхраняващи данни, изцяло на външна намеса ли се дължи достъпът и възможно ли е той да се дължи изцяло на външна намеса, какви технически мерки са предприети, за да предотвратят достъпа, достатъчни ли са те, предвид достиженията на техническия прогрес и различните рискове, технически възможно ли е било предотвратяването на изтичането на данни; какъв е техническият механизъм на неоторизирания достъп до лични данни, осъществен на 15.07.2019 г.

УКАЗВА на страните възможността да сключат споразумение.

УКАЗВА на страните в 7-дневен срок от съобщаването с писмени молби по делото да посочат, кои факти по делото намират за безспорни и да направят доказателствените си искания.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: