

Протокол

№

гр. София, 27.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в публично заседание на 27.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **8963** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13:02 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Я. Н. Д., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - Район „П.“, Столична община, редовно призован, представлява се от юрк. З., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме доказателствени искания и няма да сочим други такива.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. П. – Поддържам вече изложеното в хода по същество и в депозираната по делото писмената защита.

Юрк. З. – Поддържам възражението, което направихме във връзка със заключението от съдебно-оценителната експертиза. Правим допълнително възражение експертизата да не бъде приета, защото ВЛ не е правила оглед на място, не е съобразила

действителното фактическо положение на имота и не е определила правилно стойността на пазарната цена.

Адв. П. – ВЛ изрично е заявила, че е правила оглед на място и това е записано в заключението.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.04 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: