

РЕШЕНИЕ

№ 6870

гр. София, 11.11.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 14.10.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Ина Андонова, като разгледа дело номер **5918** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145-178 от Административно- процесуалния кодекс / АПК/.

Образувано е по жалба на Ц. С. С. срещу мълчалив отказ на министъра на земеделието и храните- [населено място] да се произнесе по жалба, с вх. № 94-4318 от 20.05.2011 г., във връзка с изчислените и наложени санкции от недопустимите площи за кампания 2010 г.

В с.з. пред АС-София град, жалбоподателят се явява лично и с адв. Р.

В с.з от 06.02.2012 г. /л.137, том I/ е направено уточнение от адв. Р, че се обжалва издадения след подаването на жалбата изричен акт за кампания 2010 г.- Уведомително писмо, изх. № 02-220-6500/1005 от 02.10.2011 г. на изпълнителния директор на Държавен фонд земеделие за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания за 2010г. Изразява становище, че поддържа жалбата и моли за уважаването ѝ, както и за присъждането на направените по делото разноси. Подробни съображения излага в писмена защита.

Ответникът-изпълнителният директор на ДФЗ се представлява от юрисконсулт Г., която не изразява конкретно становище по основателността на жалбата.

Прокурор от Софийска градска прокуратура, редовно призована, не взема участие в производството по делото и не изразява становище за законосъобразността на оспорения акт.

Административен съд - София град, след като обсъди релевираните с жалбата

основания, доводите на страните в съдебно заседание, прецени събраните по делото доказателства по реда на чл.235 от ГПК, вр.чл.144 от АПК и служебно, на основание чл.168, ал.1, вр.чл.146 от АПК, провери изцяло законосъобразността на обжалвания акт, намира следното от фактическа и правна страна:

Административното производство е образувано по подаденото от Ц. С. С., в качеството му на земеделски стопанин по смисъла на § 1, т. 23 от ДР на ЗПЗП общо заявление за подпомагане У. 22/070610/32532 и У. 245 427 за кампания 2010 г. от 28.04.2010 г., с което е поискал подпомагане по Схемата за единно плащане на площ /СЕПП/; Схема за национални доплащания на хектар земеделска земя /Н./; по мярка Плащания за природни ограничения на земеделски стопани в планински райони /НР1/ и по Схема за национални доплащания за овце майки и кози майки, обвързана с производството /НДЖЗ/. В заявлението са описани по приложена таблица общо 37 БЗС в землището на [населено място], П. и [населено място] /л.153-154, том.І/, а също така в отделна таблица са описани отглежданите животни /л.155-189, том І/.

Със заявление от 30.04.2010 г. У. 22/070610/32532 е направена редакция на парцели /схеми/ животни, като е поискано подпомагане по СЕПП и НР1 /л.197-204, том І/. В заявлението са описани по приложена таблица 1 БЗС в землището на М. /л.199, том І/ и в друга таблица общо 34 БЗС в землището на [населено място], М., П., П. и [населено място] /л.200-203, том.І/.

С общо заявление за подпомагане от 13.05.2010 г. У. 22/070610/32532 за кампания 2010 г. жалбоподателят е поискал подпомагане по СЕПП; Н.; НР1 и по НДЖЗ /л.205-237, том І/. В заявлението са описани по приложена таблица общо 48 БЗС в землището на К., М., П., П. и Р. /л.208-212, том.І/, а също така в отделна таблица са описани отглежданите животни /л.213-237, том І/. Представени са черно-бели разпечатки на карти от И., снети от системата при очертаване на БЗС от: 1/ 30.04.2010 г., които са подписани и подпечатани от служител на ОСЗ-Земен /л.238-246, том І/; 2/ 28.04.2010 г., които са подписани и подпечатани от служител на ОСЗ-П. /л.247-272, том І/ и 3/ от 27.05.2010 г. подписани и подпечатани от служител на ОСЗ - О. купел – С. /л.273, том І/. Съгласно отбелязаното върху картите, БЗС 55141-9-2 /3008242/, с площ от 0.25 ха – естествени ливади /за косене и/или за паша на животните/; БЗС 49357-87-1 /3008446/, с площ от 1,89 ха – Затревени площи /мери и пасища/; БЗС 49357-85-1 /3008244/, с площ от 0.24 ха - естествени ливади /за косене и/или за паша на животните/; БЗС 49357-83-1 /3008253/, с площ от 1,61 ха - естествени ливади /за косене и/или за паша на животните/; БЗС 49357-59-3 /3008252/, с площ от 2,71 ха-естествени ливади /за косене и/или за паша на животните/; БЗС 49357-54-1 /3008251/, с площ от 1,43 ха - естествени ливади /за косене и/или за паша на животните/; БЗС 49357-53-3 /3008243/, с площ от 1.5 ха - естествени ливади /за косене и/или за паша на животните/; БЗС 49357-53-2 /3008241/, с площ от 0.61 ха - естествени ливади /за косене и/или за паша на животните/; БЗС 49357-1-1 /3008254/, с площ от 1,88 ха - естествени ливади /за косене и/или за паша на животните/; БЗС 63152-4-1 /2975185/, с площ от 1.48 ха - естествени ливади /за косене и/или за паша на животните/; БЗС 55871-953-2 /2975147/, с площ от 5.72 ха - естествени ливади /за косене и/или за паша на животните/; БЗС 55871-498-1 /2975149/, с площ от 2.24 ха – затревени площи /мери и пасища/; БЗС 55871-496-1 /2975187/, с площ от 1.08 ха – затревени площи /мери и пасища/; БЗС 55871-407-1 /2975195/, с площ от 0,21 ха - естествени ливади /за косене и/или за паша на животните/; БЗС 55871-403-1 /2975190/, с площ от 0,51 ха – затревени площи /мери и пасища/; БЗС 55871-401-1 /2975148/, с площ от 2,07 ха –

затревени площи /мери и пасища/; БЗС 55871-395-1 /2975184/, с площ от 1,32 ха - естествени ливади /за косене и/или за паша на животните/ - 0.87 ха; БЗС 55871-393-1 /2975192/, с площ от 2,14 ха – затревени площи /мери и пасища/; БЗС 55871-386-1 /2975188/, с площ от 2,85 ха – затревени площи /мери и пасища/; БЗС 55871-383-1 /2975151/, с площ от 0,8 ха – затревени площи /мери и пасища/; БЗС 55871-382-1 /2975152/, с площ от 0,61 ха – от които: затревени площи /мери и пасища/ - 0.13 ха и площи с угари 0.48 ха; БЗС 55871-362-1 /2975155/, с площ от 5,81 ха, от които: естествени ливади за косене и/или паша на животните – 5.03 ха; БЗС 55871-351-2 /2975193/, с площ от 0,37 ха - естествени ливади за косене и/или паша на животните; БЗС 55871-345-1 /2975191/, с площ от 4,33 ха - естествени ливади за косене и/или паша на животните; БЗС 55871-344-1 /2975189/, с площ от 0,26 ха – затревени площи /мери и пасища/; БЗС 55871-342-1, с площ от 2,47 ха –от които: естествени ливади /за косене и/или паша на животни/ - 1.67 ха; БЗС 55871-341-1 /2975154/, с площ от 2,00 ха – затревени площи /мери и пасища/; БЗС 55871-338-1 /2975194/, с площ от 0,81 ха, от които площи с угари – 0.55 ха; БЗС 55871-336-2 /2975186/, с площ от 2,04 ха – естествени ливади /за косене и/или паша на животните/; БЗС 55871-332-1 /2975150/, с площ от 2,19 ха - естествени ливади /за косене и/или паша на животните/; БЗС 55871-318-2 /2975153/, с площ от 1,49 ха - естествени ливади /за косене и/или паша на животните/; БЗС 55871-1553-1 /2975156/, с площ от 1,34 ха – затревени площи /мери и пасища/; БЗС 37174-195-2 /2975196/, с площ от 50,95 ха – затревени площи /мери и пасища/; БЗС 37174-194-5 /2976487/, с площ от 6,97 ха - естествени ливади /за косене и/или паша на животните/; БЗС 37174-194-4 /2976472/, с площ от 5,46 ха - естествени ливади /за косене и/или паша на животните/; БЗС 55871-567-3 /3008245/, с площ от 1,65 ха - естествени ливади /за косене и/или паша на животните/. Върху бяло поле към картите се съдържат декларации на заявителя, с които той потвърждава, че заявява за участие по схемите и мерките за директни плащания на площ съответния изчертан БЗС. Направена е предварителна проверка за допустимост на кандидата.

В оспореното уведомително писмо е посочено, че общата оторизирана сума за получаване е изчислена чрез Интегрираната система за администриране и контрол /И./, след извършването на задължителни административни и/или проверки на място на данните в подаденото от жалбоподателя заявление /съгл. чл. 37 от ЗПЗП/. Тези данни били сравнени със съответната налична информация, съдържаща се във външните регистри на И., поддържани на основание чл. 30 от ЗПЗП:

І. По СЕПП: За декларираните от жалбоподателя площи е изчислена искана финансова помощ в размер на 27 996.44 лв. и е постановен отказ за финансово подпомагане въз основа на констатирани несъответствия с изискванията за подпомагане на допустимите площи на описани в таблица БЗС, с разяснения към нея. От таблицата е видно, че са установени следните застъпвания, които не са били отстранени: 2,16 ха от БЗС 37174-194-4-1, със заявена площ от 5.46; 3.43 ха от БЗС 37174-194-5-3, със заявена площ от 6,97 ха; 0,28 ха от БЗС 55871-567-3-1, със заявена площ от 1,65 ха.

От събраните в хода на съдебното заседание доказателства се установява, че за изясняване принадлежността на двойно заявените площи и правното основание за ползване, до жалбоподателя е изпратено уведомително писмо за площи, заявени повече от един кандидат, с изх. № изх. № 01-6500/19719 от 21.09.2010 г. /л. 297, том І./, като същият е поканен в срок от 10 работни дни да се яви в ОПСМП-С., [населено място], ул. Ц. Б. III” №136, с указания за представяне на документи, доказващи

правното основание за ползване върху индивидуализираните в приложената към писмото таблица БЗС, заедно с копия от картите за откритите застъпвания. От представените по делото документи е видно, че писмото реално е достигнало до получателя си, въпреки че административният орган не е представил доказателства за датата на получаването му. С. е представил доказателства за отстраняване на застъпването. С декларация за изясняване принадлежността на площи, заявени от повече от един земеделски стопанин от 11.10.2010 г. Ц. С. е представил документи, удостоверяващи правото му на ползване /л. 274-297, том I/. Представена е карта на открити застъпвания: за БЗС 55871-567-4 с площ от 1.63 ха, като застъпването е 1.49 ха. На картата С. е отбелязал, че частично потвърждава застъпването; за БЗС 37174-194-4 с площ от 5.46 ха, застъпването е 5.46 ха. На картата С. е отбелязал, че потвърждава застъпването; за БЗС 37174-194-3 с площ от 37.68 ха, застъпването е 6.97 ха. На картата С. е отбелязал, че потвърждава застъпването.; за БЗС 37174-195-2 с площ от 46.06 ха, застъпването е 45.74 ха. На картата С. е отбелязал, че потвърждава застъпването.; за БЗС 37174-194-1 - с площ от 3.97 ха, застъпването е 3.39 ха. На картата С. е отбелязал, че потвърждава застъпването.; за БЗС 37174-194-5 с площ от 6.97 ха, застъпването е 6.67 ха. На картата С. е отбелязал, че потвърждава застъпването. За останалите спорни БЗС е представен договор № 79 от 01.07.2008 г. между ДДС „В.-Студена” и С. за срок от три години и анекс към него от 19.07.2010 г. ДФЗ - РА отказва финансово подпомагане по подаденото заявление за разликата от оторизираната сума в размер на 14086.81 лева до размера на поисканата сума от 23 345.68 лв. на основание:

1. чл. 43, ал. 3, т.5 от ЗПЗП – за една и съща плащ са подадени две или повече заявления и отстъпването не е отстранено;

2. 43, ал. 3, т.4 от ЗПЗП - кандидатът е заявил площи, които не стопанисва. Във връзка с чл.37, ал.2 от ЗПЗП и чл. 28, ал.1 от Регламент /ЕО/ № 1122/2009 г. на Комисията от 30 ноември 2009 г. са извършени административни проверки, посочени в чл. 20 от Регламент /ЕО/ № 73/2009 от 19 януари 2009 г., които включват кръстосани проверки чрез автоматизирани компютърни средства. Кръстосаните проверки, представляват пространствено сравнение на заявените площи с допустимите референтни парцели в СИЗП по чл.24 от Наредба 105 от 22.08.2006 г. за условията и реда за създаване, поддържане, достъп и ползване на И., включително парцели/БЗС, за които вследствие на установени застъпвания кандидатът се е отказал или не е предоставил документи, доказващи правното основание за ползване;

Чл. 43, ал.3, т.1 от ЗПЗП кандидатът стопанисва площи и/ или земеделски парцели с размери, по-малки от определените по реда на чл.39, ал.2.

3. Площ изчислена съгласно чл.2, ал.23 от Регламент /ЕО/ № 1122/2009 г. на Комисията от 30 ноември 2009 г., за която са изпълнени всички изисквания, определени в правилата за отпускане на помощ.

Общ размер на отказаната за подпомагане площ на деклариран парцел/БЗС, въз основа на наложените намаления, съгласно чл. 37 от ЗПЗП е изчислена на 16.87 ха.

II. По СНДП: За декларираните от жалбоподателя площи е поискана финансова помощ в размер на 590.46 лв. ДФЗ отказва финансово подпомагане за разликата от 512.4 лева до размера на поисканата сума-590.46 лева, поради констатирани несъответствия с изискванията за подпомагане в допустимите площи въз основа на следното:

1. Чл. 47, ал.2, т.4 от ЗПЗП кандидатът е заявил повече площи от установените при

проверката по чл. 47, ал.1 от ЗПЗП. Във връзка с чл. 28, ал.1 от Регламент /ЕО/ № 1122/2009 г. на Комисията от 30 ноември 2009 г. са извършени административни проверки, посочени в чл. 20 от Регламент /ЕО/ № 73/2009 г. от 19 януари 2009 г., които включват кръстосани проверки чрез автоматизирани компютърни средства. Кръстосаните проверки представляват пространствено сравнение на заявените площи с допустимите референтни парцели в СИЗП по чл. 24 от Наредба 105 от 22.08.2006 г. за условията и реда за създаване, поддържане, достъп и ползване на И., включително парцели/БЗС, за които вследствие на установени застъпвания кандидатът се е отказал или не е предоставил документи, доказващи правното основание за ползване;

2. чл.2, ал.2 от Наредба № 2 от 21.02.2011 г. за специалните изисквания за участие в одобрените схеми за национални доплащания и за специфично подпомагане. Общия размер на отказаната за подпомагане площ за деклариран парцел/БЗС, въз основа на наложените намаления, съгласно чл. 37 от ЗПЗП е 0.26 ха.

III. По НР1: За декларираните от жалбоподателя площи е изчислена искана финансова помощ в размер на 15646.4 лев и е постановен отказ за финансово подпомагане за разликата от 13397.23 лева до размера на поисканата сума-15646.4 лева, въз основа фактически констатации, аналогични на тези по СЕПП.

Фактическите констатации за издаване на оспореното писмо са потвърдени и от приетото по делото заключение на ВЛ по извършената СТЕ.

Като правно основание за постановения отказ по НР1 е посочено - чл.12, т.4 от Наредба №11/3.04.2008 г. за условията и реда за прилагане на мярка 211 "Плащания на земеделски стопани за природни ограничения в планинските райони" и мярка 212 "Плащания на земеделски стопани в райони с ограничения, различни от планинските райони" от Програмата за развитие на селските райони за периода 2007 - 2013 г. /обн., ДВ, бр. 40 от 18.04.2008 г./, когато за една и съща площ са подадени две или повече заявления и спорът между засегнатите кандидати не е разрешен и чл.12, т.1 от същата наредба - кандидатът е заявил площи, по-големи от реално ползваните от него.

Част от уведомителното писмо е и таблица за формиране на общата оторизирана сума за финансово подпомагане на база площи, заявени за подпомагане, с разяснение на съдържанието на всяка от колоните на таблицата. Посочен е общият размер на заявените площи по всяка от схемите и мерките за подпомагане - в случая СЕПП, НР1 – 127.61 ха и СНДП – 5.9 ха; Установената площ: по СЕПП и НР1 - 110.74 ха и по СНДП – 5.64 ха; Наддекларираната /недопустима/ площ: по СЕПП и НР1 – 16.87 ха и по СНДП – 0.26 ха; Изчислен е процентът на наддеклариране, съгласно чл.58 от Регламент 1122/2009 г.: за СЕПП и НР1 – 15.23 % и за СНДП – 4.61% въз основа на който е посочена и санкционираната площ – за СЕПП и НР1 - 33,74 ха и за СНДП – 0.52 ха; Оторизираните суми: за СЕПП – 14 086.81 лв.; за СНДП – 512.4 лв. и НР 1 – 13397.23 лв.

С уведомително писмо за извършена оторизация по реда на Наредба № 2 от 11.02.2010 г. за специалните изисквания за участие в одобрените схеми за национални доплащания и за специфично подпомагане за 2010 г., изх. № 01-220-6500/280 от 23.03.2011 г. на С. по НДЖ 3 е определена оторизирана субсидия в размер на 5 469.53 лв. /пет хиляди четиристотин шестдесет и девет лева и петдесет и три стотинки /л.298-300, том I/ Уведомителното писмо е получено от С. на 28.03.2011 г., видно от приложеното по делото известие – обратна разписка /л.301, том I/ .

От Министерство на земеделието и храните са изискани сведения за причините за изключване на заявените парцели от допустимия слой за подпомагане. В писмо от

24.10.2012г. /л.337-338, том II/ заместник министърът на земеделието и храните обяснява, че специализираният слой „Площи в добро земеделско състояние” представлява геореферирана графична база от данни за площите, допустими за подпомагане за съответната кампания, изграден на база актуални ортофото и сателитни изображения за територията на страната за съответната година. Тази електронна база данни е част от СИЗП и И.. Слойът се състои от площите, за които се счита, че отговарят на изискванията за подпомагане. Този слой се актуализира основно с използване на сателитни или самолетни изображения, от които е изготвена цифрова ортофотокарта, а също така и чрез отразяване на резултати от теренни проверки на характеристики на физически блокове. По-голяма част от заявените от г-н С. площи за 2010 г. /37 бр./, попадат именно в частта от територията на страната покрита със самолетни снимки от същата 2010 г., а останалата част /11 бр./ се намира под самолетна снимка от 2006 г. В резултат на извършена допълнителна проверка по казуса МЗХ потвърждава коректността на извършената дешифриране по отношение на конкретните площи, описани в таблица, приложена към писмото /л.339-350, том II/. Част от санкциите са наложени по причини извън обхвата на специализирания слой „Площи в добро земеделско състояние”, а именно в резултат на заявени от повече от един кандидат площи.

За изясняване на спора от фактическа страна е допусната и извършена СТЕ. За извършването ѝ вещото лице /ВЛ/ е посетило ДФЗ-РА и се е запознало със съхраняваните там материали и представените по делото, във връзка с установените застъпвания по отношение на заявените от жалбоподателя парцели и начините на тяхното разрешаване. За два от заявените БЗС са били установени двойни застъпвания, които са разрешавани по отделно за всеки от земеделските стопани, участващи в тях. При изясняването на застъпванията е установено, че кадастрален номер 99083-012-072 участва в няколко заявени БЗС, които от своя страна са застъпени с различни земеделски стопани. За изясняване на застъпването ВЛ подробно разгледало, както заявените БЗС, така и кадастралните номера, с които те се пресичат, площите им и представените от жалбоподателя документи. При анализа на застъпванията, всяко едно от тях, ВЛ е описало при подробното разглеждане на причините за недопустимост на площите за всеки един от заявените БЗС поотделно, и е отразило застъпванията и начините на тяхното разрешаване в таблици 2 и 3 към заключението. Във връзка със слоя на „допустими за подпомагане земи за 2010 г.”, ВЛ посетило Министерство на земеделието и подробно се запознало със съдържащите се в базата данни обработени снимкови материали, както и с другите относими към поставените му задачи налични данни. Заявените от жалбоподателя имоти попадали в зона, за която определянето на слоя на допустимите за подпомагане площи е извършено по ортофотокарта, изготвена главно въз основа на самолетни снимки, заснети на 24.08.2010 г. от консорциум ГМК, въз основа на договор на основания чл.13 от Наредба за възлагане на специални обществени поръчки и утвърден от МЗХ Протокол. За 11 от заявените от жалбоподателя парцели се оказало, че не попадат в обхвата на заснемането от 2010 г. и към датата на изготвяне на границите на слоя на допустимите за подпомагане площи са били налични снимки само от 2006 година. За част от тях е извършена проверка на място от

ОСЗ. Тъй като в МЗХ протоколите от тази проверка не били налични, то за тези БЗС ВЛ анализирано по изготвената междуременно ортофотокарта по заснемане от 2011 г. с оглед на установяване на трайно недопустими елементи, ако са налични такива. В о.с.з. при изслушването му ВЛ, излага, че ако при заснемането през 2011 г. са видни храсти и дървета много повече от допустимия брой, то те няма как те да са израсли за една година и е ясно, че те са били налични и към датата на заявяване на парцела през 2010 г. При посещението в МЗХ, ВЛ извършило преглед и анализ на всеки един от заявените от жалбоподателя БЗС и на причините за изключване от слой на части от него. За заявените от жалбоподателя парцели е бил установен само един БЗС, който попада изцяло извън слоя на допустимите за подпомагане за 2010 г. площи. За по-голямата част от останалите заявени парцели е установено частично излизане извън този слой. Отбелязва изрично, че изработените снимки и в следствие цифровата ортофотокарта са с много добро качество и позволяват както да се идентифицират различни детайли на терена, както и храсти, дървета и сенките, хвърляни от тях. ВЛ сочи още, че не само се е запознало, но и лично е анализирано частите от снимките, касаещи парцелите с недопустима площ. На местата, където според него има площи, които са допустими за подпомагане, а са извън слоя на допустимите за подпомагане земи, ВЛ изчислило тези площи със софтуера на МЗХ и отразило същите като допустими за подпомагане. За определянето на допустимите за подпомагане площи за 2010 година е направено компютърно сравнение на заявените от жалбоподателя контури и тези, определени като слой допустими за подпомагане земи за 2010 година. Границите на слоя на допустимите за подпомагане земи са определени от служители на МЗХ въз основа на описаните по-горе снимки от 2010 год. и на извършени проверки на място. На 03.05.2011 г. слой на допустимите за подпомагане площи за 2010 год. е бил публикуван на интернет страницата на МЗХ. До 20.05.2011 година собствениците и ползвателите на земеделски земи са имали възможност да възразят по отношение на попадането на обработваните от тях имоти (или на части от тях) извън слоя на допустимите за подпомагане земи. За разглеждането на тези възражения е била създадена работна група към МЗХ, която е разгледала подадените жалби, преди да предостави базата данни с площите, допустими за подпомагане за 2010 година на ДФЗ - РА. Базата с данни, включваща коригирания допустим за подпомагане слой е предадена от МЗХ на ДФЗ - РА с писмо на 21.06.2011 г. В случая при подаване на заявлението е била извършена кръстосана проверка за установяване на площи, които попадат извън слоя на допустимите за подпомагане площи от предходната година, за което жалбоподателят е бил уведомен и е подписал декларация /л.193 по делото./. Като цяло по-голямата площ от заявените БЗС е обработена и призната като годна за подпомагане. Жалбоподателят е заявил за подпомагане 48 БЗС с обща площ 127.61 ха. Заявената от жалбоподателя земя е пасища и ливади, като само за три от заявените парцели е заявена за подпомагане угар. По отношение на заявените за подпомагане парцели, за които в оспореното УП са посочени разлики спрямо декларираните БЗС, конкретно ВЛ излага:

-БЗС 37174-194-4-1, заявен с площ от 4.46 ха, естествени ливади. ДФЗ-РА е установила недопустима площ от 3.24 ха. При извършената проверка ВЛ установило, че парцела попада в застъпване с Д. В. Студена, както и в застъпване с Б. Б. Б.-2.16 ха/таблица №1 към заключението на ВЛ/. Жалбоподателят е потвърдил застъпването, като е представил документ за право на ползване - договор с дивечовъдна станция В. Студена от 01.07.2008 г и Анекс към договора от 19.07.2010 г. Представена е и скица на пасището, в което попада застъпването / л.287 по делото/. Другата страна в застъпването- Д. В. Студена е представила документ за собственост за същото пасище, а Б. Б. Б. не се е явил и не е потвърдил застъпването. Недопустима за подпомагане площ е установена и при извършване на кръстосана проверка със слоя на допустимите за подпомагане площи, определен от МЗХ. В анализираната от ВЛ в МЗХ ортофотокарта се виждало, че попадащата извън слоя на допустимите за подпомагане площи земя представлява обрасъл с храсти участък в южната част на заявения за подпомагане парцел с площ от 1.08 ха и не отговаря на условията на Наредба 5, раздел V член 16. Поради това ВЛ дава заключение, че правилно е определена недопустимата за подпомагане площ в размер на 3.24 ха /2.16 ха от неразрешено застъпване + 1.08 ха обрасла с храсти площ/;

-БЗС 37174-194-5-3, заявен с площ от 6.97 ха, като естествени ливади. ДФЗ-РА е установила недопустима площ от 3.45 ха. При извършената от ВЛ проверка се установявало, че парцела попада в застъпване с Д. В. Студена, както и в застъпване с Б. Б. Б.. Жалбоподателят е потвърдил застъпването, като е представил документ за право на ползване - договор с дивечовъдна станция В. Студена от 01.07.2008 г и Анекс към договора от 19.07.2010 г. Представена е и скица на пасището, в което попада застъпването 8 л.287 по делото/. Другата страна в застъпването е представила документ за собственост за същото пасище. Недопустима за подпомагане площ е установена и при извършване на кръстосана проверка със слоя на допустимите за подпомагане площи, определен от МЗХ. В анализираната от ВЛ в МЗХ ортофотокарта се виждало, че попадащата извън слоя на допустимите за подпомагане площи земя представлява минимална площ от 0.02 ха в северозападната част на заявения за подпомагане парцел, която не се различава от останалата площ на парцела. Поради това ВЛ прави извод, че недопустимата за подпомагане площ в размер на 0.02 ха, която е определена като недопустима от пресичането със слоя за 2010 година не е определена правилно и следва да бъде редуцирана до 0 ха, като следва да остане недопустимата площ от застъпване в размер на 3.43 ха;

-БЗС 37174-195-2-4, заявен с площ от 50.95 ха, като затревени площи - мери и пасища. ДФЗ-РА е установила недопустима площ от 2.31 ха. При извършената от ВЛ проверка се установило, че парцела попада в застъпване с Б. Б. Б.. Жалбоподателят е потвърдил застъпването, като е представил документ за право на ползване- договор с дивечовъдна станция В. Студена от 01.07.2008 г и Анекс към договора от 19.07.2010 г. Представена е и скица на пасището, в което попада застъпването / л.287 по делото/. Другата страна в застъпването- Б. Б. не се е явил и не е представил документ за право на ползване. При това застъпването е разрешено в полза на жалбоподателя.

Недопустима за подпомагане площ е установена и при извършване на кръстосана проверка със слоя на допустимите за подпомагане площи, определен от МЗХ. В анализираната от ВЛ в МЗХ ортофотокарта се виждало, че попадащата извън слоя на допустимите за подпомагане площи земя представлявала един компактен неподдържан и обрасъл с храсти участък в северната част на заявления за подпомагане парцел, както и втори по-малък участък в източната част на парцела. Двата участъка са с обща площ от 2.31 ха и не и не отговарят на условията на Наредба 5, раздел V член 16;

- **БЗС 49375-54-1-3**, с площ от 1.43 ха, заявени като естествени ливади. ДФЗ-РА е установила недопустима площ от 0.01 ха. При извършената от мен проверка се установи, че парцела не попада в застъпване. Недопустима за подпомагане площ е установена и при извършване на кръстосана проверка със слоя на допустимите за подпомагане площи, определен от МЗХ. Този парцел попада извън извършеното през 2010 година заснемане, като не се намират и документи от извършена проверка на ОСЗ, поради което ВЛ сочи, че няма обстоятелства, които да доказват недопустимостта на този участък и площта на парцела следва да бъде изцяло призната за подпомагане;

-**БЗС 49375-85-1-2**, с площ от 0.24 ха, заявени като естествени ливади. ДФЗ-РА е установила недопустима площ цялата заявена площ от 0.24 ха. При извършената от ВЛ проверка се установило, че парцела не попада в застъпване. Недопустимата за подпомагане площ е установена при извършване на кръстосана проверка със слоя на допустимите за подпомагане площи, определен от МЗХ. Този парцел попада извън извършеното през 2010 година заснемане, като не се намират и документи от извършена проверка на ОСЗ. За изясняване на състоянието на парцела ВЛ анализиращо наличните снимки от 2011 г. /приложение 1/ На тях се виждало, че към 2011 година парцела е изцяло зает от дървесна и храстова растителност, която е невъзможно да израсте за една година, поради което целият парцел не отговаря на условията на Наредба 5, раздел V член 16;

-**БЗС 15587-1553-1-2**, с площ от 1.34 ха, заявени като мери и пасища. ДФЗ-РА е установила недопустима площ цялата заявена площ от 0.03 ха. При извършената от ВЛ проверка се установило, че парцела не попада в застъпване. Недопустимата за подпомагане площ е установена при извършване на кръстосана проверка със слоя на допустимите за подпомагане площи, определен от МЗХ. Този парцел попада в рамките на ортофотокартата, изготвена въз основа на заснемането от 2010 г. На картата се виждат три изключени участъка - един по северната граница, зает от храсти и два по западната граница, като последните са по-малки от 100 кв.м. всеки един от тях. Частта от парцела, с общо площ на тази част-0.03 ха не отговаря на условията на Наредба 5, раздел V член 16;

-**БЗС 15587-318-2-2**, с площ от 1.49 ха, заявени като мери и пасища. ДФЗ-РА е установила недопустима площ цялата заявена площ от 0.04 ха. При извършената от ВЛ проверка се установило, че парцела не попада в застъпване. Недопустима за подпомагане площ е установена при извършване на кръстосана проверка със слоя на допустимите за подпомагане площи, определен от МЗХ. Този парцел попада в рамките на ортофотокартата, изготвена въз основа на заснемането от 2010 г. На картата се виждат два

изключени участъка по западната граница, заети от храсти, поради което те не отговарят на условията на Наредба 5, раздел V член 16;

- **БЗС 15587-332-1-3**, заявен с площ от 2.19 ха, като мери и пасища. ДФЗ-РА е установила недопустима площ цялата заявена площ от 0.08 ха. При извършената от ВЛ проверка се установило, че парцела не попада в застъпване. Недопустима за подпомагане площ е установена при извършване на кръстосана проверка със слоя на допустимите за подпомагане площи, определен от МЗХ. Този парцел попадал в рамките на ортофотокартата, изготвена въз основа на заснемането от 2010 г. На картата се виждат два изключени участъка - един по южната граница на БЗС и един по средата, неизключен от заявителя, заети от храсти, поради което не отговарят на условията на Наредба 5, раздел V член 16;

- **БЗС 15587-336-2-2** заявен с площ от 2.04 ха, като естествени ливади. ДФЗ-РА е установила недопустима площ цялата заявена площ от 0.02 ха. При извършената от ВЛ проверка се установило, че парцела не попада в застъпване. Недопустима за подпомагане площ е установена при извършване на кръстосана проверка със слоя на допустимите за подпомагане площи, определен от МЗХ. Този парцел попада в рамките на ортофотокартата, изготвена въз основа на заснемането от 2010 г. На картата не се виждат да са изключени компактни участъци, а е изключена тясна ивица покрай асфалтовия път по западната граница- един по южната граница на БЗС и един по средата, неизключен от заявителя, заети от храсти. Тази част от парцела не отговаря на условията на Наредба 5, раздел V член 16;

- **БЗС 15587-338-1-2**, заявен с площ от 0.55 ха, като мери и пасища. ДФЗ-РА е установила недопустима площ цялата заявена площ от 0.01 ха. При извършената от ВЛ проверка се установило, че парцела не попада в застъпване. Недопустима за подпомагане площ е установена при извършване на кръстосана проверка със слоя на допустимите за подпомагане площи, определен от МЗХ. Този парцел попада в рамките на ортофотокартата, изготвена въз основа на заснемането от 2010 г. На картата се вижда компактен изключен участък по западната граница, зает от храсти, поради което тази част от парцела не отговаря на условията на Наредба 5, раздел V член 16;

- **БЗС 15587-338-1-3**, заявен с площ от 0.26 ха, като площи с угари. ДФЗ-РА е установила недопустима площ цялата заявена площ от 0.03 ха. При извършената от ВЛ проверка се установило, че парцела не попада в застъпване. Недопустима за подпомагане площ е установена при извършване на кръстосана проверка със слоя на допустимите за подпомагане площи, определен от МЗХ. Този парцел попада в рамките на ортофотокартата, изготвена въз основа на заснемането от 2010 г. На картата се вижда компактен изключен участък по южната граница, зает от храсти и дървета, поради което тази част от парцела не отговаря на условията на Наредба 5, раздел V член 16;

- **БЗС 15587-341-1-1**, заявен с площ от 2 ха, като мери и пасища. ДФЗ-РА е установила недопустима площ цялата заявена площ от 0.07 ха. При извършената от ВЛ проверка се установило, че парцела не попада в застъпване. Недопустима за подпомагане площ е установена при извършване

на кръстосана проверка със слоя на допустимите за подпомагане площи, определен от МЗХ. Този парцел попада в рамките на ортофотокартата, изготвена въз основа на заснемането от 2010 г. На картата се вижда компактен изключен участък по южната граница, зает от храсти и дървета, поради което тази част от парцела не отговаря на условията на Наредба 5, раздел V член 16;

- **БЗС 15587-342-1-1**, заявен е с площ от 1.67 ха, като мери и пасища. ДФЗ-РА е установила недопустима площ цялата заявена площ от 0.03 ха. При извършената от ВЛ проверка се установило, че парцела не попада в застъпване. Недопустима за подпомагане площ е установена при извършване на кръстосана проверка със слоя на допустимите за подпомагане площи, определен от МЗХ. Този парцел попада в рамките на ортофотокартата, изготвена въз основа на заснемането от 2010 г. На картата се вижда компактен изключен участък по южната граница, зает от храсти и дървета, поради което тази част от парцела не отговаря на условията на Наредба 5, раздел V член 16;

- **БЗС 15587-342-1-3**, заявен с площ от 0.80 ха, като мери и пасища. ДФЗ-РА е установила недопустима площ цялата заявена площ от 0.32 ха. При извършената от ВЛ проверка се установило, че парцела не попада в застъпване. Недопустима за подпомагане площ е установена при извършване на кръстосана проверка със слоя на допустимите за подпомагане площи, определен от МЗХ. Този парцел попада в рамките на ортофото картата, изготвена въз основа на заснемането от 2010 г. На картата се вижда компактен изключен участък в северната част на БЗС, участък по южната граница, както и участък в средата на БЗС, всички зает от гъсти храсти и дървета, поради което тази част от парцела не отговаря на условията на Наредба 5, раздел V член 16;

- **БЗС 15587-344-1-4**, заявен с площ от 0.87 ха, като мери и пасища. ДФЗ-РА е установила недопустима площ цялата заявена площ от 0.01 ха. При извършената от ВЛ проверка се установило, че парцела не попада в застъпване. Недопустима за подпомагане площ е установена при извършване на кръстосана проверка със слоя на допустимите за подпомагане площи, определен от МЗХ. Този парцел попада в рамките на ортофотокартата, изготвена въз основа на заснемането от 2010 г. На картата се вижда компактен изключен участък по западната граница, зает от гъсти храсти, поради което тази част от парцела не отговаря на условията на Наредба 5, раздел V член 16;

- **БЗС 15587-344-1-8**, заявен с площ от 0.26 ха, като мери и пасища. ДФЗ-РА е установила недопустима площ цялата заявена площ от 0.01 ха. При извършената от ВЛ проверка се установило, че парцела не попада в застъпване. Недопустима за подпомагане площ е установена при извършване на кръстосана проверка със слоя на допустимите за подпомагане площи, определен от МЗХ. Този парцел попада в рамките на ортофотокартата, изготвена въз основа на заснемането от 2010 г. На картата се вижда компактен изключен участък по северната граница, зает от гъсти храсти, поради което тази част от парцела не отговаря на условията на Наредба 5, раздел V член 16;

-БЗС 15587-345-1-2, заявен с площ от 4.33 ха, като мери и пасища. ДФЗ-РА е установила недопустима площ цялата заявена площ от 0.17 ха. При извършената от ВЛ проверка се установило, че парцела не попада в застъпване. Недопустима за подпомагане площ е установена при извършване на кръстосана проверка със слоя на допустимите за подпомагане площи, определен от МЗХ. Този парцел попада в рамките на ортофотокартата, изготвена въз основа на заснемането от 2010 г. На картата се вижда компактен изключен участък в средата на БЗС, участък по северната граница, и участък по южната граница на БЗС, всички заети от храсти, поради което тази част от парцела не отговаря на условията на Наредба 5, раздел V член 16;

- БЗС 15587-351-2-3, заявен с площ от 0.37 ха, като мери и пасища. ДФЗ-РА е установила недопустима площ цялата заявена площ от 0.02 ха. При извършената от ВЛ проверка се установило, че парцела не попада в застъпване. Недопустима за подпомагане площ е установена при извършване на кръстосана проверка със слоя на допустимите за подпомагане площи, определен от МЗХ. Този парцел попада в рамките на ортофотокартата, изготвена въз основа на заснемането от 2010 г. На картата се вижда компактен изключен участък по северната граница на БЗС, зает от храсти, поради което тази част от парцела не отговаря на условията на Наредба 5, раздел V член 16;

- БЗС 15587-351-2-4, заявен с площ от 0.32 ха, като ливада. ДФЗ-РА е установила недопустима площ цялата заявена площ от 0.12 ха. При извършената от ВЛ проверка се установило, че парцела не попада в застъпване. Недопустима за подпомагане площ е установена при извършване на кръстосана проверка със слоя на допустимите за подпомагане площи, определен от МЗХ. Този парцел попада в рамките на ортофотокартата, изготвена въз основа на заснемането от 2010 г. На картата се вижда компактен изключен участък в средата на БЗС, както и широка ивица по цялата източна граница на БЗС, заети от гъсти храсти, поради което тази част от парцела не отговаря на условията на Наредба 5, раздел V член 16;

- БЗС 15587-362-1-2, заявен с площ от 5.03 ха, като естествена ливада. ДФЗ-РА е установила недопустима площ цялата заявена площ от 0.15 ха. При извършената от ВЛ проверка се установило, че парцела не попада в застъпване. Недопустима за подпомагане площ е установена при извършване на кръстосана проверка със слоя на допустимите за подпомагане площи, определен от МЗХ. Този парцел попада в рамките на ортофотокартата, изготвена въз основа на заснемането от 2010 г. На картата се вижда компактен изключен участък в средата на БЗС, както и компактни участъци по източната, северната и южната граница на БЗС, заети от гъсти храсти, поради което тази част от парцела не отговаря на условията на Наредба 5, раздел V член 16;

- БЗС 15587-362-1-4, заявен с площ от 0.58 ха, като естествена ливада. ДФЗ-РА е установила недопустима площ цялата заявена площ от 0.14 ха. При извършената от ВЛ проверка се установило, че парцела не попада в застъпване. Недопустима за подпомагане площ е установена при извършване на кръстосана проверка със слоя на допустимите за подпомагане площи,

определен от МЗХ. Този парцел попада в рамките на ортофотокартата, изготвена въз основа на заснемането от 2010 г. На картата се вижда компактен изключен участък в средата на БЗС, както и цялата западна част на заявения парцел и компактен участък по източната граница на БЗС, заети от гъсти храсти и дървета, поради което тази част от парцела не отговаря на условията на Наредба 5, раздел V член 16;

- **БЗС 15587-382-1-2**, заявен с площ от 0.48 ха, като площи с угари. ДФЗ-РА е установила недопустима площ цялата заявена площ от 0.03 ха. При извършената от ВЛ проверка се установило, че парцела не попада в застъпване. Недопустима за подпомагане площ е установена и при извършване на кръстосана проверка със слоя на допустимите за подпомагане площи, определен от МЗХ. Този парцел попада в рамките на ортофотокартата, изготвена въз основа на заснемането от 2010 г. На картата се вижда компактен изключен участък по западната граница на БЗС, зает от гъсти храсти, поради което тази част от парцела не отговаря на условията на Наредба 5, раздел V член 16;

- **БЗС 15587-382-1-3**, заявен с площ от 0.13 ха, като затревени площи - мери и пасища. ДФЗ-РА е установила недопустима площ цялата заявена площ от 0.12 ха. При извършената от ВЛ проверка се установило, че парцела не попада в застъпване. Недопустима за подпомагане площ е установена при извършване на кръстосана проверка със слоя на допустимите за подпомагане площи, определен от МЗХ. Този парцел попада в рамките на ортофотокартата, изготвена въз основа на заснемането от 2010 г. На картата се вижда, че допустима за подпомагане е минимална част от 0.01 ха по западната граница, която е изорана от съседния заявен парцел и оставена като угар. Останалата част от парцела е заета от храсти и дървета, поради което тази част от парцела не отговаря на условията на Наредба 5, раздел V член 16;

- **БЗС 15587-383-1-1**, заявен с площ от 0.80 ха, като затревени площи - мери и пасища. ДФЗ-РА е установила недопустима площ цялата заявена площ от 0.14 ха. При извършената от ВЛ проверка се установило, че парцела не попада в застъпване. Недопустима за подпомагане площ е установена при извършване на кръстосана проверка със слоя на допустимите за подпомагане площи, определен от МЗХ. Този парцел попада в рамките на ортофотокартата, изготвена въз основа на заснемането от 2010 г. На картата се вижда, че участъци по западната, северната и източна граница от парцела които като са заети от храсти и дървета, не отговарят на условията на Наредба 5, раздел V член 16;

- **БЗС 15587-386-1-1**, заявен с площ от 2.85 ха, като затревени площи - мери и пасища. ДФЗ-РА е установила недопустима площ цялата заявена площ от 0.44 ха. При извършената от ВЛ проверка се установило, че парцела не попада в застъпване. Недопустима за подпомагане площ е установена при извършване на кръстосана проверка със слоя на допустимите за подпомагане площи, определен от МЗХ. Този парцел попада в рамките на ортофотокартата, изготвена въз основа на заснемането от 2010 г. На картата се вижда, че компактни участъци по южната граница от парцела и един участък в средата му са заети от храсти и дървета, поради което тази част от

парцела не отговаря на условията на Наредба 5, раздел V член 16;

- **БЗС 15587-393-1-2**, заявен с площ от 2.14 ха, като затревени площи - мери и пасища. ДФЗ-РА е установила недопустима площ цялата заявена площ от 0.38 ха. При извършената от ВЛ проверка се установило, че парцела не попада в застъпване. Недопустима за подпомагане площ е установена при извършване на кръстосана проверка със слоя на допустимите за подпомагане площи, определен от МЗХ. Този парцел попада в рамките на ортофотокартата, изготвена въз основа на заснемането от 2010 г. На картата се вижда, че компактни участъци по всички граници на заявения за подпомагане парцел са заети от храсти и дървета, поради което тази част от парцела не отговаря на условията на Наредба 5, раздел V член 16;

- **БЗС 15587-395-1-3**, заявен с площ от 0.87 ха, като затревени площи - мери и пасища. ДФЗ-РА е установила недопустима площ цялата заявена площ от 0.01 ха. При извършената от ВЛ проверка се установило, че парцела не попада в застъпване. Недопустима за подпомагане площ е установена при извършване на кръстосана проверка със слоя на допустимите за подпомагане площи, определен от МЗХ. Този парцел попада в рамките на ортофотокартата, изготвена въз основа на заснемането от 2010 г. На картата се вижда, че компактен участък по източната граница на заявения за подпомагане парцел в северната и част са заети от храсти и дървета, поради което тази част от парцела не отговаря на условията на Наредба 5, раздел V член 16

- **БЗС 15587-401-1-1**, заявен с площ от 2.07 ха, като затревени площи — мери и пасища. ДФЗ-РА е установила недопустима площ цялата заявена площ от 0.25 ха. При извършената от ВЛ проверка се установило, че парцела не попада в застъпване. Недопустима за подпомагане площ е установена при извършване на кръстосана проверка със слоя на допустимите за подпомагане площи, определен от МЗХ. Този парцел попада в рамките на ортофотокартата, изготвена въз основа на заснемането от 2010 г. На картата се вижда, че компактен участък по западната граница на заявения за подпомагане парцел е зает от храсти и дървета и също така има голям участък по източната граница, в който има храсти, дървета, полски път, както и постройка, поради което тази част от парцела не отговаря на условията на Наредба 5, раздел V член 16;

- **БЗС 15587-403-1-1**, заявен с площ от 0.51 ха, като затревени площи - мери и пасища. ДФЗ-РА е установила недопустима площ цялата заявена площ от 0.05 ха. При извършената от ВЛ проверка се установило, че парцела не попада в застъпване. Недопустима за подпомагане площ е установена при извършване на кръстосана проверка със слоя на допустимите за подпомагане площи, определен от МЗХ. Този парцел попада в рамките на ортофотокартата, изготвена въз основа на заснемането от 2010 г. На картата се вижда, че компактен участък по южната граница на заявения за подпомагане парцел е зает от храсти и този участък, поради което тази част от парцела не отговаря на условията на Наредба 5, раздел V член 16;

- **БЗС 15587-407-1-2**, заявен с площ от 0.21 ха, като затревени площи - мери и пасища. ДФЗ-РА е установила недопустима площ цялата заявена площ от 0.06 ха. При извършената от ВЛ проверка се установило, че парцела не

попада в застъпване. Недопустима за подпомагане площ е установена при извършване на кръстосана проверка със слоя на допустимите за подпомагане площи, определен от МЗХ. Този парцел попада в рамките на ортофотокартата, изготвена въз основа на заснемането от 2010 г. На картата се вижда, че компактен участък по западната граница на заявения за подпомагане парцел е зает от храсти и дървета, поради което тази част от парцела не отговаря на условията на Наредба 5, раздел V член 15 и 16;

- **БЗС 15587-496-1-3**, заявен с площ от 1.68 ха, като затревени площи — мери и пасища. ДФЗ-РА е установила недопустима площ цялата заявена площ от 1.13 ха. При извършената от ВЛ проверка се установило, че парцела не попада в застъпване. Недопустима за подпомагане площ е установена при извършване на кръстосана проверка със слоя на допустимите за подпомагане площи, определен от МЗХ. Този парцел попада в рамките на ортофотокартата, изготвена въз основа на заснемането от 2010 г. На картата се вижда, че по-голямата част от заявения парцел е зает от храсти и дървета, както и полски път. Само в югозападната част на парцела има участък, който е приет за допустим, в който храстите са по-малко на брой и само този участък е извън слоя на допустимите за подпомагане площи. Само тази част от парцела отговаря на условията на Наредба 5, раздел V член 15 и 16;

- **БЗС 15587-498-1-1**, заявен с площ от 2.24 ха, като затревени площи- мери и пасища. ДФЗ-РА е установила недопустима площ цялата заявена площ от 0.84 ха. При извършената от ВЛ проверка се установило, че парцела не попада в застъпване. Недопустима за подпомагане площ е установена при извършване на кръстосана проверка със слоя на допустимите за подпомагане площи, определен от МЗХ. Този парцел попада в рамките на ортофотокартата, изготвена въз основа на заснемането от 2010 г. На картата се вижда, че една голяма част от заявения парцел е зает от храсти и дървета, като допустимата за подпомагане площ е определена като два самостоятелни участъка, разположени в средата на заявения за подпомагане парцел, в които храстите са по-малко и мозаечно разположени. Само тази част от парцела отговаря на условията на Наредба 5, раздел V член 15 и 16;

- **БЗС 15587-567-3-1**, заявен с площ от 1.65 ха, като затревени площи - мери и пасища. ДФЗ-РА е установила недопустима площ цялата заявена площ от 0.30 ха. При извършената от ВЛ проверка се установило, че парцела попада в застъпване с Б. С. С.. При анализа на застъпването се установява, че жалбоподателят е потвърдил частично застъпването и е представил документ за собственост за 1.11 ха. Тази площ му е призната при разрешаване на застъпването. Поради наличие на допълнително обработена площ във физическия блок, същата е преразпределена и застъпената площ е редуцирана до 0.28 ха. Недопустима за подпомагане площ е установена и при извършване на кръстосана проверка със слоя на допустимите за подпомагане площи, определен от МЗХ. Този парцел не попада в рамките на ортофотокартата, изготвена въз основа на заснемането от 2010 г. Тъй като не са налични протоколи от ОСЗ за проверка на място ВЛ анализирано и състоянието на парцела по ортофотокарта, изготвена въз основа на снимки от 2011 г. При анализа на цифровата ортофотокарта от 2011 г. се вижда, че извън слоя за подпомагане попада тясна ивица с храсти покрай асфалтовия

път по южната граница на БЗС така, както е била още на снимките от 2006 година. Тази част от парцела не отговаря на условията на Наредба 5, раздел V член 15 и 16;

- **БЗС 15587-953-2-2**, заявен с площ от 4.64 ха, като естествени ливади. ДФЗ-РА е установила недопустима площ цялата заявена площ от 0.74 ха. При извършената от ВЛ проверка се установило, че парцела не попада в застъпване. Недопустима за подпомагане площ е установена при извършване на кръстосана проверка със слоя на допустимите за подпомагане площи, определен от МЗХ. Този парцел попада в рамките на ортофотокартата, изготвена въз основа на заснемането от 2010 г. На картата се вижда, че една голяма част от заявения парцел е зает от храсти и дървета, като недопустимата за подпомагане площ, която излиза извън слоя може да се идентифицира като пет компактни участъка, заети с гъсти храсти - един по югозападната граница, два по северната граница и два по източната. Тази част от парцела не отговаря на условията на Наредба 5, раздел V член 15 и 16. В останалата част от парцела също се забелязват храсти и дървета, но същите са мозаечно разположени;

- **БЗС 15587-953-2-3**, заявен с площ от 0.72 ха, заявени като затревени площи - мери и пасища. ДФЗ-РА е установила недопустима площ цялата заявена площ от 0.19 ха. При извършената от ВЛ проверка се установило, че парцела не попада в застъпване. Недопустима за подпомагане площ е установена при извършване на кръстосана проверка със слоя на допустимите за подпомагане площи, определен от МЗХ. Този парцел попада в рамките на ортофотокартата, изготвена въз основа на заснемането от 2010 г. На картата се вижда, че една компактен участък с дървета и храсти по средата на заявения парцел е попаднал извън слоя на допустимите за подпомагане площи. Тази част от парцела не отговаря на условията на Наредба 5, раздел V член 15 и 16. В останалата част от парцела също се забелязват храсти и дървета, но същите са мозаечно разположени;

- **БЗС 15587-953-2-4**, заявен с площ от 0.37 ха, като затревени площи — мери и пасища. ДФЗ-РА е установила недопустима площ цялата заявена площ от 0.05 ха. При извършената от ВЛ проверка се установило, че парцела не попада в застъпване. Недопустима за подпомагане площ е установена при извършване на кръстосана проверка със слоя на допустимите за подпомагане площи, определен от МЗХ. Този парцел попада в рамките на ортофото картата, изготвена въз основа на заснемането от 2010 г. На картата се вижда, че една компактен участък с дървета и храсти по северозападната граница на заявения БЗС е попаднал извън слоя на допустимите за подпомагане площи. Тази част от парцела не отговаря на условията на Наредба 5, раздел V член 15 и 16. В останалата част от парцела също се забелязват храсти и дървета, но същите са мозаечно разположени;

- БЗС 63152-4-1-3, заявен с площ от 4.87 ха, заявени като площи с угари. ДФЗ-РА е установила недопустима площ цялата заявена площ от 0.22 ха. При извършената от ВЛ проверка се установило, че парцела не попада в застъпване. Недопустима за подпомагане площ е установена при извършване на кръстосана проверка със слоя на допустимите за подпомагане площи, определен от МЗХ. Този парцел попада в рамките на ортофотокартата,

изготвена въз основа на заснемането от 2010 г. На картата се вижда, че по западната граница има широка ивица земя, която не е разоравана и е заета от храсти и дървета, поради което тази част от парцела не отговаря на условията на Наредба 5, раздел V член 15 и 16;

- **БЗС 63152-4-1-3**, заявен с площ от 1.48 ха, като затревени площи- мери и пасища. ДФЗ-РА е установила недопустима площ цялата заявена площ от 1.42 ха. При извършената от мен проверка се установило, че парцела не попада в застъпване. Недоустима за подпомагане площ е установена при извършване на кръстосана проверка със слоя на допустимите за подпомагане площи, определен от МЗХ. Този парцел попада в рамките на ортофотокартата, изготвена въз основа на заснемането от 2010 г. На картата се вижда, че по голямата част от парцела не е почиствана и е заета от гъсти храсти. В слоя на допустимите за подпомагане площи попада само малка част от заявената площ, която не е затревена, а е изорана към съседния парцел с угар. Само тази малка част от парцела отговаря на условията на Наредба 5, раздел V член 15 и 16, а останалата не отговаря на тези условия.

Въз основа на горе изложените констатации установения от ВЛ общ размер на размер на недопустимите площи по подаденото от жалбоподателя заявление за 2010 г. е: 16.83 ха по СЕПП и НР1, а процента на наддеклариране за тези схеми е 15.19%, при установени от ДФЗ-РА- 16.87 ха по СЕПП и НР1, а процента на наддеклариране за тези схеми е 15.23%; 0.26 ха по СНДП, процента на наддеклариране за тази схема 4.61%, съвпадащи с установените от ДФЗ-РА.

Вещото лице сочи и това, че за проверка на заявените за подпомагане земеделски земи от Ц. С. за 2010 година са използвани утвърдени с методика на ДФЗ методи за проверка, включващи проверка на заявените парцели за спазване на изискването за минимален размер на парцелите, проверка дали при заявяване има площи, които излизат извън допустимия за предходната година слой, кръстосана проверка за наличие на двойно застъпени площи и последваща процедура за изясняване на застъпванията, кръстосана проверка със определеният от МЗХ и предаден на ДФЗ с писмо от 21.06.2011 г. слой на допустимите за подпомагане площи за 2010 г. Методите за определяне на допустимите площи са коректни и прецизни. Може да бъдат установени неточности при наличие на човешка грешка при дешифриране на изображенията, но в случая не се констатира такава. Разликите между определените от ДФЗ и СТЕ площи са минимални и при един от парцелите се дължат на факта, че не ВЛ не е установило наличието на протокол, доказващ извършване на теренна проверка на ОСЗ и при два от парцелите същото преценило, че излизащите извън слоя на допустимите площи части от парцелите са минимални и могат да бъдат пренебрегнати. ВЛ не е открило други неточности при извършената от ДФЗ проверка на заявените за подпомагане от Ц.С. парцели за 2010 г.

Съдът кредитира заключението на вещото лице изцяло, като обосновава и кореспондиращо на писмените доказателства, събрани по делото, включително и по отношение на констатираните застъпвания и начина на тяхното разрешаване. В тази връзка, съдът сочи, че след като кандидатите са потвърдили площта по застъпването и са представили документи за

правното основание, на което ползват земята, нито ДФЗ-РА, нито съдът в пределите на настоящото съдебно производство може да даде превес на който й да е от представените документи. В пределите на това производство е недопустимо да се изследват дали са налице правпораждащите правното основание на ползване факти и да се решават облигационни или вещни спорове между земеделските производители, които са заявили едни и същи площи, какъвто опит прави защитата на жалбоподателя. Съдът намира и за недоказано и твърдението на жалбоподателя, че за кампания 2010 г. не е била осъвременена ЦФОК и че е съществувало самолетно заснемане само от 2006 г. Обстоятелството, че на адреса, посочен от ДФЗ-РА през 2013 г. не беше намерен ГМК консорциум, съответно че същият е променил адреса си, не е достатъчно съдът да приеме, че заснемането не е било осъществено на 24.08.2010 г., каквито са данните, с които ВЛ се е запознало в МЗ и ДФЗ-РА. Отделно от това, за 11 БЗС, които не са попаднали сред заснетите през 2010 г., а са били засети през 2011 г., ВЛ е категорично, че не е възможно наблюдаваните, при извършеното от него дешифриране на ЦФОК, дървета и храсти да са израснали за една година и да ги е нямало през 2010 г., а за един от тези БЗС / БЗС 15587-567-3-1/, храстите се наблюдават още при заснемането от 2006 г.

При така приетото за установено от фактическа страна, съдът обуславя следните правни изводи:

Жалбата е частично допустима, в частта, с която се оспорва УП за кампания 2010 г., с която е постановен отказ за подпомагане, както следва: 1. По СЕПП разликата от оторизираната сума в размер на 14086.81 лева до размера на поисканата сума от 23 345.68 лв.; 2. По СНДП за разликата от оторизираната сума в размер на 512.4 лева до размера на поисканата сума-590.46 лева и 3. По НР1 за разликата от оторизираната сума в размер на 13397.23 лева до размера на поисканата сума-15646.4 лева. Подадена е срещу акт, който може да бъде оспорен за законосъобразност по съдебен ред, от лице с активна процесуална легитимация. Въпросът за спазването на преклузивния срок за подаването на жалбата до съда не стои, предвид на обстоятелството, че оспорения изричен акт е издаден след подаването на жалбата до съда срещу мълчаливия отказ по заявлението-04.07.2011 г., а именно на 02.10.2011 г.

В останалата му част, оспореното УП е благоприятно за жалбоподателя и той няма правен интерес от оспорването му-чл.147, ал.1 от АПК, поради което и жалбата, в тази част е недопустима и следва да бъде оставена без разглеждане, а производството по делото в същата част-прекратено на основание чл.159, т.4 от АПК.

Разгледана по същество, жалбата, в допустимата й част, е неоснователна.

Оспореният административен акт е издаден от компетентен орган. Съгласно чл. 20а ЗПЗП изпълнителният директор на фонда е изпълнителен директор и на Разплащателната агенция, който организира и ръководи дейността и я представлява. Държавният фонд „Земеделие“ е акредитиран за единствена разплащателна агенция за Република Б. за прилагане на О. на ЕС /чл.11а от закона за подпомагане на земеделските производители/. Разплащателна агенция, съгласно § 1, т.13 от ДР на ЗПЗП е специализирана акредитирана структура за приемане на заявления, проверка на условията и извършване на

плащания от Европейските земеделски фондове и за прилагане на пазарни мерки.

Спазена е установената от закона форма - чл. 59, ал.2 АПК. Действително фактическите и правните основания, изложени в оспореното уведомителното писмо са непълни и не съвсем ясни. За мотиви на административния акт обаче, съгласно константата съдебна практика, се считат и фактите, съдържащи се в документите към административната преписка по издаване на акта както и данните от И.. Част от административната преписка са и доказателствата за всички процесуални действия, извършени в хода на административното производство, включително за процедурата по определяне на допустимия слой за подпомагане и съответствието на заявените БЗС с него. В този смисъл част от административната преписка са и издадените от МЗХ документи и карти, приложени към делото. Картите и таблиците представляват разпечатки от И., следователно отразяват състоянието в системата относно подаденото от жалбоподателя заявление и неговия административен статус.

За изпълнение на своите функции разплащателната агенция поддържа и използва И. - комплексна автоматизирана система, която след съответните изчисления генерира като крайни актове уведомителните писма, с които се признават и изчисляват сумите по съответните схеми и мерки или се намалява или отказва изплащането им поради различни причини, заложи в нормативната уредба на схемите за подпомагане /късно деклариране, грешки, застъпване на заявки, неспазване на изискванията за добро земеделско и екологично състояние или наддеклариране на допустими за подпомагане площи/.

Процесуално-правна предпоставка за получаване на финансиране по схемите и мерките за директни плащания е кандидатът да е подал в срок заявление за подпомагане. Не се спори, че жалбоподателят е земеделски стопанин по смисъла на §1, т.23 от ДР на ЗПЗП. В срока, определен в чл. 4, ал.1 от Наредба № 5/2009г., в съответствие с чл.32, ал.1 ЗПЗП, чл.41, ал.2 и чл.46 ЗПЗП, той е подал заявление за подпомагане по образец.

Материално-правните предпоставки за получаване на финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания са следните: бенефициентът да е земеделски производител, да ползва земеделски площи в определен размер, земеделските площи да са допустими за подпомагане, да поддържа земеделските площи в добро земеделско и екологично състояние – чл. 39 - 43 от Закона за подпомагане на земеделските производители /ЗПЗП/. Не се спори, че жалбоподателят е земеделски стопанин, който стопанисва земеделска площ, включена в системата за идентификация на земеделските парцели и в този смисъл отговаря на изискванията на чл. 41 ЗПЗП.

Разпоредбата на чл. 9 във връзка с чл. 8 от Наредба № 5 от 2010г. за условията за допустимост за подпомагане на земеделските парцели по СЕПП и за общите и регионални критерии за постоянни пасища определя кои площи са допустими за подпомагане и съответно кои площи са използвани, съответно са в добро земеделско състояние. Съобразно чл. 9 ал. 3 т. 3 от Наредба № 5 от 2010 г. използването на земята като постоянно пасище за паша на животните или косене независимо дали коситбата се извършва за

добиване на сенаж или сено или като метод за опазване на заобикалящата среда се счита за извършване на земеделска дейност и определя земята като допустима за подпомагане.

.В чл. 15 и 16 от Наредба № 5 от 2010 г. за условията за допустимост за подпомагане на земеделските парцели по схеми за плащане на площ и за общите и регионални критерии за постоянни пасища са посочени критериите за допустимост и недопустимост за подпомагане на площите-пасища, мери и ливади. Допустими за подпомагане са постоянни пасища, които се използват за паша на животните или косене, независимо дали коситбата се извършва за добиване на сенаж или сено, или като метод за опазване на околната среда, или за борба с плевелите, когато отговарят на специфичните условия посочени в чл.16, ал.1, т.1-3 и чл. 17. 15. Трайно неподходящи за подпомагане са площите в постоянни пасища, заети от дървесна или храстовидна растителност, сгради, съоръжения, скали, скални участъци, ерозирали или оголени терени. Не са допустими за подпомагане пасищата или тези части от тях, в които площите по ал. 1 са компактно разположени и заемат, заедно или поотделно, повече от 100 кв. м. Допустими за подпомагане са постоянни пасища, които се използват за паша на животните или косене, независимо дали коситбата се извършва за добиване на сенаж или сено, или като метод за опазване на околната среда, или за борба с плевелите, когато:1. на тях има не повече от 50 броя дървета и/или храсти на хектар с височина над 50 см /за клек и хвойна - независимо от височината), които не са компактно разположени /с мозаечно разположение/; 2. дървесната и/или храстовидната растителност е с гъстота, която позволява свободно пашуване на селскостопанските животни;3. на тях има мозаечно разположени сгради, съоръжения, скали, скални участъци, ерозирали или оголени терени, които заемат не повече от 10 % от общата площ на пасището, след изключване на неподходящите за подпомагане площи по чл. 15, ал. 2.

По делото се установи от фактическа страна, че е налице минимална разлика между общия размер на размер на недопустимите площи по подаденото от жалбоподателя заявление за 2010 г. и този приет от ДФЗ-РА: 16.83 ха по СЕПП и НР1, а процента на наддеклариране за тези схеми е 15.19%, при установени от ДФЗ-РА- 16.87 ха по СЕПП и НР1.Тази минимална разлика не обуславя друг размер на отказаните суми за подпомагане, поради което и не представлява основание за отмяна на УП в неблагоприятната за жалбоподателя част. Процента на наддеклариране по СНДП съвпада изцяло с този установен по делото, поради което и в тази част, жалбата е неоснователна.

Предвид горе изложеното, АССГ, II о., 23-ти състав обуславя крайния си извод, че компетентният административен орган законосъобразно е отказал за подпомагане за кампания 2010 г. по схемите и мерките, както следва:1. По СЕПП разликата от оторизираната сума в размер на 14086.81 лева до размера на поисканата сума от 23 345.68 лв.; 2. По СНДП за разликата от оторизираната сума в размер на 512.4 лева до размера на поисканата сума-590.46 лева и 3. По НР1 за разликата от оторизираната сума в размер на 13397.23 лева до размера на поисканата сума-15646.4 лева.8.

При този изход на спора, разноски за производството не следва да се

възлагат със съдебното решение/ чл.172а, т.7 от АПК/:

- на жалбоподателя не се дължат;

- от ответника не са поискани.

Мотивиран така и на основание чл.159, т.4 и чл.172, ал.2, предл.5-то АПК и чл.78, ал.8 ГПК, вр.чл.144 АПК, Административен съд София град-II о., 23-ти състав

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ, като недопустима, жалбата на Ц. С. С. срещу Уведомително писмо, изх. № 02-220-6500/1005 от 02.10.2011 г. на изпълнителния директор на Държавен фонд земеделие за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания за 2010 г., **В ЧАСТТА МУ**, с която: 1. По СЕПП е оторизирана сума в размер на 14086.81 /четирнадесет хиляди и осемдесет и шест/ лева; 2. По СНДП е оторизираната сума в размер на 512.4 /петстотин и дванадесет лева и четиридесет стотинки/ лева и 3. По НР1 е оторизирана сума в размер на 13397.23 /тринадесет хиляди триста деветдесет и седем лева и двадесет и три стотинки/ лева **И ПРЕКРАТЯВА производството по делото в тази част.**

ОТХВЪРЛЯ, като неоснователна, жалбата на Ц. С. С. срещу Уведомително писмо, изх. № 02-220-6500/1005 от 02.10.2011 г. на изпълнителния директор на Държавен фонд земеделие за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания за 2010 г., **В ЧАСТТА МУ**, с която е постановен отказ за финансово подпомагане, както следва:1. По СЕПП разликата от оторизираната сума в размер на 14086.81 /четирнадесет хиляди и осемдесет и шест/ лева до размера на поисканата сума от 23 345.68 /двадесет и три хиляди триста четиридесет и пет лв. и шестдесет и осем стотинки/ лева; 2. По СНДП за разликата от оторизираната сума в размер на 512.4 /петстотин и дванадесет лева и четиридесет стотинки/ лева до размера на поисканата сума-590.46 /петстотин и деветдесет лева е четиридесет и шест стотинки/ лева и 3. По НР1 за разликата от оторизираната сума в размер на 13397.23 /тринадесет хиляди триста деветдесет и седем лева и двадесет и три стотинки/ лева до размера на поисканата сума-15646.4 /петнадесет хиляди шестстотин и четиридесет и шест лева и четиридесет стотинки/ лева.

Решението, в прекратителната му за производството част, е с характера на определение и може да бъде обжалвано с частна жалба в 7-модневен срок от съобщаването му на страните. В останалата му част, решението може да бъде обжалвано с касационна жалба, подадена чрез Административен съд София-град пред Върховен административен съд на РБ в 14-дневен срок от съобщаването му.

Решението да се съобщи на страните чрез изпращане на препис от него по реда на чл.137 от АПК.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

