

Протокол

№

гр. София, 15.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 15.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **7036** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 10:53 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. Г. Г. – редовно уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ТП НА НОИ СОФИЯ ГРАД – редовно уведомен от съдебно заседание, се представлява от юрк. Б., с пълномощно по делото на лист 80.

СГП – редовно уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, се изпраща процесуален представител.

Юрк. Б. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Юрк. Б. – С поглед дадената ми възможност по отношение на представените писмени документи от жалбоподателя заявявам, че се запознах със същите. Аз ги

преброих като три броя банкови извлечения от банковите сметки на жалбоподателката, както и стокови разписки, и стокови бележки, като считам, че едната категория представени писмени документи и другата са неотнормими към предмета на спора. Считам, че с тях се установява така наречения център за жинзени интереси, не считам, че това по някакъв начин допринася за изясняване дали е налице състава по чл. 62 от Регламента, поради което не смятам, че следва да бъдат приобщени като доказателства по делото. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания.

По отношение на относимостта на приетите писмени доказателствата, по които изрази становище юрк, Б., СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ с крайния си съдебен акт.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради липсата на доказателствени искания и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Юрк. Б. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считам, че достатъчно обективност и аргументи са заложенни в мотивите на РА и решението на директора на ТП на НОИ София град, които пряко кореспондират с приложимата нормативна уредба, поради което моля да потвърдите акта на директора на дирекция ТП на НОИ София град. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. С оглед на това, че беше приложен списък с разноси, правя възражение за прекомерност на адвокатско възнаграждение. Моля да бъде взет предвид специалния текст на тарифата за минималните адвокатски възнаграждения, касаещ производствата по реда на КСО. Така посочени разноси като пощенски и куриерски, без значение техния размер, за които няма никакви представени доказателства, но като вид представлява претенция, не следва да бъде уважена.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:58 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: