

Протокол

№

гр. София, 26.03.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 26.03.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на
прокурора Костов, като разгледа дело номер **9271** по описа за **2012** година
докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.30 се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. Е. Е., редовно уведомен при условията на чл.137, ал.7
АПК, се представлява от адвокат Д., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И
ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА”, редовно уведомен при условията на
чл.137, ал.7 АПК, се представлява от юрисконсулт Б., редовно упълномощена, с
пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена при условията на чл.137, ал.7 АПК, се представлява от
прокурор КОСТОВ.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – М. Р. Н., редовно и своевременно призована, се явява лично.

АДВОКАТ Д. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Б. - Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР КОСТОВ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВОКАТ Д. – Запознах се със заключението. Да пристъпим към разпит на вещото
лице.

ЮРИСКОНСУЛТ Б. – Запознах се със заключението. Да пристъпим към разпит на
вещото лице.

ПРОКУРОР КОСТОВ – Запознах се със заключението. Да пристъпим към разпит на
вещото лице.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде снета самоличността на явилото се в днешното съдебно заседание вещо лице и

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице М. Р. Н. 42 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

Съдът напомни за наказателната отговорност, която носи по чл.291 от НК за даване на неверни и заинтересовани заключения.

Вещото лице обеща да даде заключение без всякакво пристрастие.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н. – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВОКАТ Д. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

В отговор на въпрос на юрисконсулт Б.- извършило ли посещение на адресите на транспортните фирми, вещото лице отговори – Осъществих контакт с транспортните фирми, личен контакт и поисках от тях да представят отново документите. В крайна сметка като се намериха, основно съм искала от тях някои от документите, които не се четат. Искала съм част от документите в оригинал, за да мога да ги сравня. Транспортните документи имат всички налични реквизити по Конвенцията Т..

ЮРИСКОНСУЛТ Б. – Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОР КОСТОВ – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде прието заключението на вещото лице и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

На същото да се изплати от внесения депозит.

Издаде се РКО за сумата от 300 лв.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме други искания за доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Д. – Моля да уважите жалбата. Моля да отмените ревизионния акт по съображения, изложени в самата жалба. Ще представя подробни съображения в писмени бележки. Претендирам разноски.

ЮРИСКОНСУЛТ Б. – Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите ревизионния акт, предвид изложеното в Решението на Директора на ДОДОП. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОР КОСТОВ – Р. акт е законосъобразен, обоснован, издаден от компетентен орган в предвидената форма. При издаването му са спазени материалноправните предпоставки. Решението на директора е мотивирано, поради което моля да се отхвърли жалбата и да се потвърди ревизионният акт.

**СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!**

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.34 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: