

Протокол

№

гр. София, 04.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав, в
публично заседание на 04.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Марияна Велева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **4234** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.00 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – СПЕЦИАЛИЗИРАНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ ПО АКУШЕРСТВО И ГИНЕКОЛОГИЯ – „МАЙЧИН ДОМ" ЕАД, редовно призван, не се представлява.

Постъпила е молба от адв. Д. от 03.09.2025 г., с която моли да се пренасрочи делото, тъй като е болна и представя болничен лист за отпуск по болест в периода от 03.09.2025 г. - до 05.09.2025 г.

ОТВЕТНИКЪТ – Национална здравноосигурителна каса, редовно призван, представлява се от юрк. К., с пълномощно от днес.

ЗА СГП участва прокурор Стоян Димитров.

ЮРК. К.: Да се даде ход на делото. Не мисля, че неявяването на адв. Д. е пречка за даване ход на делото. Това не е основателна причина за отлагане на делото. Процесуалният представител на ищеца е могъл да осигури защитата, като преупълномощи друг адвокат.

ПРОКУРОРЪТ: Действително не е налице пречка за даване ход на делото, но трайната практика на АССГ и другите съдилища е при посочване на здравословни причини да се дава един път възможност на страната да организира защитата си. Моля съдът да прецени.

СЪДЪТ, като взе предвид редовното призоваване на ищеца, както и факта, че по делото същият е упълномощил и друг адвокат - Д. П., счита, че не са налице основанията за отлагане на делото по чл. 139, ал. 1 от АПК, тъй като нито страната, нито другият ѝ пълномощник са представили доказателства, че не могат да се явят поради препятствие, което страната не може да отстрани.

Предвид изложеното СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 13.08.2025 г., с приложения под опис, и молба на ищеца от 29.08.2025 г.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Нямам други доказателствени искания. Да се приемат представените от нас доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат новопостъпилите писмени доказателства по делото. Нямам искания, няма да соча доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към молбата на ответника от 13.08.2025 г.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите предявения иск от С. „МАЙЧИН ДОМ" ЕАД по отношение на по-горе описаните и претендирани 14 бр. ИЗ на пациенти. Моля да отхвърлите и акцесорния иск като неоснователен и недоказан. НЗОК възразява срещу претендираната лихва. Претендирам юрисконсултско възнаграждение, определено от съда. Моля за срок за писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че не се констатира наличие на основание за промяна на вече заявената ни позиция за основателност и доказаност на исковата претенция, с всички законови последици от това. Моля да постановите решението си в тази посока.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 10-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: