

Протокол

№

гр. София, 04.07.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в публично заседание на 04.07.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **5783** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен. Представява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от экс. Д. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – редовно призован се явява лично.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ПРИСТЪПИ към изслушване на допуснатата по делото експертиза.

СНЕМА самоличност на вещото лице, както следва:

Д. Б. Ш. – 31 годишен, неосъждан, висше техническо образование, бакалавър информатика, магистър индустриален мениджмънт, без дела и родства със страните. Предупреден за отг. по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ НА ВЪПРОСИ НА АДВ. К.: До сърварите на Г. е достигнало писмото уведомление. Не е възможно да бъде установено дали писмото е доставено до локалната пощенска кутия, но е доказано, че е доставено до сърварите на Г.. Не

може да бъде намерен, тъй като не е задължен получателя да го изпрати. Формулировката на стр. 11 следва да е „не е било изпратено от получателя“ - било е поискано, но не е изпратено от получателя. Не може да бъде установено дали е получено в локалната пощенска кутия в джимейл.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ НА ВЪПРОСИ НА ЕКС. Д.: Манипулации са възможни. Както да се изтрие информацията, която е изпратена от ответника, така и да се манипулират логовете на Министерството. Едното е да се изтрие от страна на жалбоподателя, което е изключително лесно и може да се извърши от потребител, който има достъп до пощата. Другото е много по – сложно, тъй като процедурата трябва да мине през много различни нива. Със сигурност не може да бъде извършено от потребителя на пощата. Трябва да мине през администратор, да бъде синхронизирано с външна компания, която държи логовете.

Адв. К.: Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

Екс. Д.: Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

По представеното заключение

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати възнаграждение в размер на 500 лева от внесения на 30.04.2019 година депозит.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

Адв. К.: Във връзка с твърденията на вещото лице в повторната експертиза правя повторно искане за изискване на файловете.

Екс. Д.: Възразявам по това искане.

СЪДЪТ намира, че по направеното искане за изискване на файловете в джимейл, ще се произнесе в закрито заседание, след като жалбоподателя конкретизира реда за поискване, така че същият да бъде официално удостоверен и да може да служи по делото като доказателствено средство.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7 – дневен срок от днес да конкретизира искането си.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 24.10.2019 година от 09.30 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

