

Протокол

№

гр. София, 20.10.2015 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в публично заседание на 20.10.2015 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Николова

при участието на секретаря Ани Андреева, като разгледа дело номер **6850** по описа за **2015** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във връзка с чл.144 от АПК, на именното повикване в 13.32 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Б. А. В. – МАЛОЛЕТЕН - редовно призован се представлява от АДВ. К. и от законния му представител А. В. В..

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ЦЕНТЪР ФОНД ЗА ЛЕЧЕНИЕ НА ДЕЦА - редовно призован, се представлява от АДВ. Н. и младши АДВ. М., преупълномощени от адв. Д., с пълномощно по делото и днес представено пълномощно.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба и доказателства към нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 16.07.2015 година и доказателства.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 24.07.2015 година и доказателства.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 07.08.2015 година.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 23.09.2015 година.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 15.10.2015 година.

АДВ. К.: Поддържам жалбата заедно с направените доказателствени искания. Да се приеме административната преписка и доказателствата представени от нес.

МЛ. АДВ. М.: Оспорваме жалбата изцяло. Считаме, че следва да се обърне внимание на молбата ни от 15.10.2015 година, която поддържа. Да се приемат представените доказателства. Административната преписка е в цялост. Във връзка с разпореждането на съда, представяме писмени доказателства в превод на български език, същите се

съдържат в административната преписка. По доказателствата посочени от жалбоподателя да се приемат. Възразяваме срещу направеното искане за допускане на гласни доказателствени средства. Моля да се уточнят фактите, за които се иска разпита на свидетел, за да вземем становище.

АДВ. Н.: Присъединявам се към становището на мл. Адв. М..

СЪДЪТ указва на жалбоподателя, че не сочи обстоятелства, за които се иска разпит на свидетел.

АДВ. К.: Не възразявам по приемането на представените от ответника доказателства. Уточнявам, че свидетеля искаме да бъде разпитан за изясняване на обстоятелствата за състоянието на детето, какви са процедурите в центъра, в какво се изразява рехабилитацията и ще ни даде подробна информация за центъра какво точно се прави и как се провежда.

МЛ. АДВ. М.: Възразяваме срещу това доказателствено искане. Считаме, че фактите посочени от жалбоподателя са неотносими към предмета на делото. Състоянието на детето не е спорно по делото, не следва да се доказва с гласни доказателствени средства, а с писмени доказателства каквито по делото се съдържат. Що се отнася до информацията за извършваните процедури в процесния център считаме, че същите могат да бъдат задачи към поисканата експертиза.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата към жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА доказателствата към молбата от 16.07.2015 година.

ПРИЕМА доказателствата към молбата от 24.07.2015 година.

ПРИЕМА днес представените от ответника доказателства.

По отношение на изложеното в молбата от 15.10.2015 година, Съдът намира, че не се налице основания за оставяне на жалбата без разглеждане, тъй като в правомощията на съда е да дава възможност на жалбоподателя да отстранява констатираните нередовности на жалбата, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането за прекратяване на настоящото дело и оставяне на жалбата без разглеждане направено с молба от 15.10.2015 година.

По отношение искането за допускане разпит на свидетел, Съдът намира същото за неотносимо, тъй като посочените обстоятелства няма да доведат за изясняване на спорни по делото въпроси.

СЪДЪТ намира искането за назначаване на съдебно –медицинска експертиза със задачи формулирани в жалбата и молбата от 16.07.2015 година за относими, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушването на СЪДЕБНО - МЕДИЦИНСКА ЕКСПЕРТИЗА. Вещото лице след като се запознае, с доказателствата по делото да отговори на въпросите формулирани в жалбата и в молбата от 16.07.2015 година.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 200 лева, вносими от жалбоподателя в 7 - дневен срок от днес, в който срок по делото да се представи вносният документ.

НАЗНАЧАВА за вещо лице д-р П. М. И., с адрес: [населено място], [улица], тел:

0888 444 629 - специалност нервни болести и неврохирургия.

АДВ. К.: Моля да ми се даде възможност да представим медицински документ за състоянието на детето, който документ получихме снощи и все още не е преведен.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ възможност на АДВ. К. в 7 - дневен срок да представи по делото посочения медицински документ, с превод на български език, с препис за ответната страна.

МЛ. АДВ. М.: Моля да ми се даде възможност за становище по представеният днес медицински документ.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 08.12.2015 година от 13.30 часа, за която дата и час жалбоподателя и ответника уведомени от днес.

Да се призове вещото лице като делото му се предостави за работа след представяне на доказателства за внесен депозит.

Съдът указва на вещото лице, че при представяне на СМЕ следва да представи справка декларация за извършените разходи, както и че следва да депозира експертизата най - малко една седмица преди датата на съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: