

Протокол

№

гр. София, 03.12.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 03.12.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **10378** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,51 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Ц. Н. Д. – редовно уведомен, явява се лично и с адв. Краварски, с пълномощно към жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ – Директор на ТП на НОИ С.-град, редовно уведомен, се представлява от юрк. М., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. КРАВАРСКИ – Поддържам жалбата. Няма да соча други доказателства.

ЮРК. М. – Оспорвам жалбата. Представям доказателства за компетентност на длъжностното лице. Няма да представям други доказателства. Нямам доказателствени искания. Считаю, че спорът е правен.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените по административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представените, в днешното съдебно заседание, от процесуалния представител на ответника, Заповед №1015-21-247/04.12.2018 г., на Директора на ТП на НОИ С.-град, както и Заповед №1016-40-772/18.07.2017 г., на подуправителя на НОИ.

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Няма да сочим други доказателства.

С оглед, процесуалното поведение на страните, съдът, намира, че делото за изяснено от фактическа страна и правна страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. КРАВАРСКИ – Моля да уважите жалбата по изложените в нея, съображения. Подробно сме изложили фактическите и правни съображения, поради които считаме, че НОИ е извършил нарушение на закона като е приложил закона, изключително формално. Доверителката ми е заявила на 13.03., че желае да ѝ бъде отпусната пенсия. За всичките тези месеци, в които ние претендираме да ѝ се отпусне пенсия, в размер, който е определен от НОИ и, който ние оспорваме, ответната страна, в лицето на НОИ, отказва да го направи заради това, че на 13.03. е подадено искането за отпускане на пенсия. Впоследствие, през всичките тези три или четири месеца, доверителката ми по никакъв начин не е уведомена, затова че има решение на НОИ за отказ, съответно да предприеме действия за допълнително подаване на заявление. Правени са опити, в рамките на извънредното положение, създадени са редица затруднения за администрацията и за обществото и по този начин, администрацията вместо да прояви толеранс, прилага строго формално закона. Поради това, доверителката ми е лишена, за тези четири месеца, от правото си да получава пенсия. Нейната пенсия се изчислява, едва към 06.07.2020 г. Не оспорваме размера на пенсията, а началната дата за отпускане на пенсията. Смятаме, че първата възможна дата е 15.03.2020 г., или 16.03.2020 г. Искаме пенсията да бъде отпусната от 16.03.2020 г., което е първата възможна дата за разглеждане на заявлението. Претендирам разноски по делото в размер на адвокатско възнаграждение.

Жалбоподателката Ц. Н. Д., лично – В самите документи пише, че началната дата за пенсиониране е 15.03.2020 г., но заради извънредното положение, аз ги подавам на 13.03.2020 г., и съответно ще ги разгледат на 16.03.2020 г. Пенсията ми е отпусната от 06.07.2020 г., на база жалба.

АДВ. КРАВАРСКИ – Липсва кореспонденция между НОИ и жалбоподателката, липсва указание че е подала предсрочно заявлението си и следва да го коригира. Ако това беше станало, тя щеше да подаде ново заявление през месец април, с което да коригира това заявление. Щеше да бъде лишена от пенсия само един месец, а не цели четири месеца.

Жалбоподателката Ц. Н. Д., лично – Във тази ситуация, аз правя опити да получа отговор. Два пъти ходя до НОИ и ме връщат.

АДВ. КРАВАРСКИ – Излиза, че извънредното положение касае само и единствено администрацията, но не и останалите членове на обществото. Те трябва да понесат тежестите на това извънредно положение, а привилегиите да са само за администрацията.

ЮРК. М. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна по съображенията, изложени в мотивите на оспореното решение. Във разпоредбите на чл. 68а от Кодекса за социално осигуряване е регламентирана датата, към която се извършва преценка на правото на пенсия, в случаите когато същата се отпуска за период, една година по-рано, от такива, направените за осигурителен стаж по чл. 68а. Датата, която претендира жалбоподателката, датата на навършване на възраст, не е дата от която може да се отпусне пенсия по смисъла Кодекса за социално осигуряване. Следва да се отбележи, че в конкретния случай, не се спори размерът на пенсията, но следва да отбележа, че същият не може да бъде същия. В оспорваното разпореждане, пенсията е определена към минимален размер, но ще се промени индивидуалният коефициент, зачетения осигурителен стаж, месечния осигурителен доход за 12 месеца, преди отпускане на пенсията. Считам, че не може да се отпусне пенсия в същия размер, каквато е допусната към настоящия момент. Моля, с оглед изхода на делото, да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Жалбоподателката Ц. Н. Д., лично – Аз зададох въпроса, ако изтегля кредит и не го плащам, веднага ми се начисляват неустойки, които трябва да платя. Тук имаме просрочване и грубо нарушение на закона. Парите ми се удържат в продължение на четири месеца. Искам изчисляването на пенсията да е от 16.03.2020 г., което е началната дата. Смятам, че началната дата на пенсията не е определена правилно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:02 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: