

Протокол

№

гр. София, 03.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45 състав, в
публично заседание на 03.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **11087** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:50 часа се явиха:

Жалбоподателят „Джимтех Билд“ ООД: редовно призован, не се явява процесуален представител.

Ответникът директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП С. при ЦУ на НАП): редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт М. С., с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Юрисконсулт С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно с приложените към нея доказателства.

Юрисконсулт С.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля

да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. Заявявам, че ще се ползвам от доказателствата събрани в хода на първото разглеждане на делото - административно дело № 4170 по описа за 2023 г. на Административен съд - София-град, 67 състав, включително приетата съдебно-счетоводна експертиза. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства, както и всички доказателства събрани в хода на първоначалното разглеждане на жалбата в административно дело № 4170 по описа за 2023 г. на Административен съд - София-град, 67 състав, включително приетата съдебно-счетоводна експертиза.

Юрисконсулт С.: Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания. СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрисконсулт С.: Моля да оставите жалбата без уважение като недоказана и необоснована. Моля да потвърдите обжалвания ревизионен акт като правилен и законосъобразен. Ще се позова на изготвената по делото съдебно-счетоводна експертиза. Касае се за отказан данъчен кредит, като по отношение доставчика „Камидос Интер“ ЕООД се касае за доставки на стоки, а останалите доставчици да предоставяли строително-монтажни работи (СМР). Видно от заключението на вещото лице по отношение доставчика на стоки няма аналитична отчетност, която да дава яснота за вида на вложените материали, тяхната единична цена, количество и стойност, тоест не може да се проследи какво е вложено в извършените СМР. По отношение на доставчика „Ай Масъл“ ЕООД е отчетено липсват фискални бонове към представените фактури. Няма осчетоводяване на плащанията по фактурите издадени от „Изотерм“ ЕООД. Освен това се позовавам и на съображенията, които са изложени в решение № 268/01.03.2023 г. на директора на Дирекция ОДОП С. и на база съвкупния анализ на доказателствения материал, моля за приемоте, че реалността на спорните доставки не е доказана, поради което да оставите в сила обжалвания ревизионен акт и да отхвърлите жалбата като недоказана. Моля с оглед изхода на спора да ни бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в минимален размер.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:54 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

