

Протокол

№

гр. София, 11.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в
публично заседание на 11.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **7930** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.10 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – С. В. СУБИН, редовно и своевременно призван, не се явява. Вместо него – адвокат Л., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДАБ ПРИ МС НА РБ, редовно и своевременно призван, се представлява от юрисконсулт Х., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

АДВОКАТ Л. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Х. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА оспорването, извършено с жалбата.

АДВОКАТ Л. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам други искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Х. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете Решение на МС, което сочи, че лицето, издало акта, заема длъжността Председател на ДАБ към МС, Удостоверение на Регистър БУЛСТАТ, което посочва, че лицето е вписано на длъжност Председател на ДАБ към МС и актуална справка за Р. Федерация, като връчвам препис от Справката на адвокат Л..

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на адвокат Л. да се запознае с днес представените доказателства.

АДВОКАТ Л. – Запознах се. Да се приемат доказателствата и справката.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, постъпили в АССГ на 30.07.2025 г. и днес представените от страна на процесуалния представител на ответника по оспорването писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Л. – Решението е неправилно и незаконосъобразно. По отношение на С. Субин има издадено Решение № 937 от 07.08.2024 година на ВАС, с което се дават ясни указания на ДАБ как да разгледат преписката му във връзка с принадлежността му към определена социална група, изискване на Директива 2011/95. Моля съда да вземе предвид, че при разглеждане на преписката на С. Субин е изискано становище от психиатър или психолог за удостоверяване на факта, че той е гей мъж, което е в тотално противоречие с правото на ЕС и специфично Решение XYZ на СЕС. Представям и моля да приемете писмени бележки. Моля да ни бъдат присъдени разноските по делото, за което прилагам Списък на разноските. Нямам копие от писмената защита за юрисконсулт Х..

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на юрисконсулт Х. да се запознае със Списъка на разноските.

ЮРИСКОНСУЛТ Х. – Запознах се. Моля да оставите жалбата без уважение на основанията, посочени в обжалвания индивидуален административен акт. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: