

Протокол

№

гр. София, 08.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав,
в публично заседание на 08.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Недева

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **10097** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 16,41 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА М. Г. П. – редовно уведомена, явява се лично и с АДВ. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на Дирекция „Социално подпомагане“ – О. – редовно уведомен, явява се ЮРК. Д., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИ СТРАНИ:

Г. П. С. – редовно уведомен, явява лично.

Б. Р. О. – редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител.

Държавна агенция за закрила на детето – редовно уведомена, не изпраща представител.

В залата се явява детето А. Б. О..

В залата се явява социален работник от Дирекция „Социално подпомагане“ – Л., за изслушването на А. г-н П. С. З..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че настоящото съдебно заседание е за изслушване на детето А. Б. О..

На въпроси на съда А. каза: Не.

СОЦИАЛНИЯТ РАБОТНИК Г-Н З.: Не е вярно, че не знае защо се явява тук. Искам да поясня, че вчера в отдела имахме среща с А. и аз лично съм я запознал с процедурата за изслушване.

СЪДЪТ

УВЕДОМЯВА А., че предмет на спора пред съда е една заповед, с която е прекратено временното ви настаняване във Фондация „К.“ и също така временно сте настанена да живеете при брат си Г..

На въпроси на съда А. каза: Не възразявам да бъде изслушана.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Първо искам, ако трябва А. да е сама, ако трябва и аз ще изляза и въпросните да ѝ бъдат задавани, без присъствието на брат ѝ, ако трябва и без мое присъствие.

ЮРК. Д. и СОЦИАЛНИЯТ РАБОТНИК Г-Н З. /поотделно: Не възразяваме да се изслуша в отсъствието на близките.

На въпрос на съда А. каза: Нямам нищо против.

От залата се извеждат близките на детето, а именно майка ѝ жалбоподател П., и брат ѝ заинтересована страна С..

АДВ. А.: Имам няколко конкретни въпроса, които вие ще прецените или социалният работник да прецени, дали да бъдат оставени като зададени към А., или не. Първият въпрос, който искам да задам е каква е причината А. да пожелае да бъде при брат си, а не при майка си?

СОЦИАЛНИЯТ РАБОТНИК Г-Н З.: Не ме притеснява да бъде зададен въпросът.

На въпрос на съд А. каза: Аз пожелах да живея при брат ми и причината е, че приятелят на майка ми постоянно ме удряше и не се чувствах добре там.

АДВ. А.: Да уточним! Казвате физическо насилие ли ви е оказвано, как точно се случваше всичко това – всичко това би ли ни разказала.

А.: Удряше ме понякога с причина, понякога без.

СЪДЪТ

УКАЗВА на социалния работник от район „Л.“, в случай че прецени, че някой от въпросите не е подходящ да бъде задаван на детето – да направи това възражение своевременно.

АДВ. А.: Аз не възразявам, за да може да бъде коментирано, доколкото не са точни въпросите ми и ако е притеснително.

АДВ. А.: След като той е извършил това посегателство към тебе, ти споделяла ли си това с майка ти?

На въпроси на адв. А. и съда А. каза: Споделяла съм, но в повечето случаи тя е била до мен – тя го е виждала. Мама беше до мен и му казваше да спре да ме удря, няма да се получи така, няма за какво. От неговото присъствие аз се чувствах застрашена. Не съм споделяла с майка ми, че се чувствам застрашена от него. Такива посегателства се случваха почти всеки ден. Свивах се в ъгъла от страх. Предишният ден когато тръгнахме от вкъщи със племенничката ми И., приятелят на майка ми вечерта беше се малко понапил. И И. показа на приятеля на майка ми едни клипове, които аз същия ден снимах – те се отнасяха за нея, за приятеля ѝ и за майка ѝ на И.. Тя много се разтревожи за това и ги показа на него. В същата минута когато тя му ги показа, аз влязох в стаята и той хвана едно стъклено шише и го заметна зад гърба си назад

/показва/ и после го хвърли към мен. Аз се дръпнах и ме нарани само леко по крака, но се стреснах и за това на следващия ден избягахме. Мисля, че нарочно ме замери с бутилката. Не много често е в нетрезво състояние, но да, повече по празниците. Когато се случи събитието – той беше рожденик тогава. Като избягахме отидохме при бате. Като излизахме тръгнахме с едното куче, все едно излизаме да разхождаме кучето, обаче отидохме при бате на О. мост, стигнахме с метро и със 79 мисля, че. Там при бате останахме. На следващия ден си спомням, че отидохме в „Закрила на детето“ – Л., малко след това ни разпитаха за същото. Всъщност два дена след това мама дойде при бате и искаше да ме вземе от О. мост, но не успя и взе само кучето си. Аз тогава даже не бях будна, беше рано-рано сутринта, не съм я видяла, брат ми ми каза, че е идвала – в смисъл, аз не бях долу с тях. Брат ми не ме пускаше, а и от „Закрила на детето“ – Л. трябва да съм всяка една секунда с него – това той ми го каза. Когато пристигнахме при бате с кучето, една седмица след това отидохме във 02 – РПУ, защото са казали на бате, че мама е подала две жалби за издирване. Ние отидохме и поискаха да разберат, дали искаме да се върнем при мама, или да поискаме полицейска закрила. Ние поискахме полицейска закрила, защото ме беше страх да се върнем при мама, защото да не се случи отново и да не стане нещо – страх ме беше. Може би са ни обяснили за последиците за получаване на полицейска закрила, не си спомням. Брат ми си тръгна, защото не го пусната, а аз, племенничката ми И. и едната жена от 02 – РПУ ни взеха в един бус и отидохме на Л. мост, в нещо като дом за временно настаняване където обаче бяхме само ние двете и там седяхме около 3-4 дена. След това дойдоха служителите и казаха, че ще отидем в Дом „К.“. Не знам точно кога, но беше на следващия ден да отидем, след това преди да отидем ни разпитаха – там където бяхме. След това отидохме в „К.“ и нататък не си спомням точно. Живях там около два месеца с племенничката ми И.. С майка ми и брат ми съм се виждала през този период в Дома. Майка ми не отиваше с мен до училище, но ме връщаше от училище. Няколко пъти закъсна да ме върне и казваше, че съм на занималня, а всъщност бяхме ние двете. Срещите с нея бяха ми приятни. Б. ми ме взе от „К.“, след това съм се виждала с майка ми само в присъствието на брат ми. Виждали сме се в седмицата най-много два пъти, заради училището и винаги в присъствието на брат ми. Незнам дали бих се срещнала с нея насаме. Сега ми е добре при брат ми само, че повече уча. В смисъл той ме подтиква към ученето повече. Когато искам помощ ми помага – мама не успяваше, защото имаше много работа. Чувствам се спокойна при него и не се страхувам. Бих искала да се върна при майка ми, но нямам много голямо желание, защото знам, че мама няма да пусне чичо. Казвам чичо на мъжа, с който тя живее и ако го пусне ще намери друг като него – тя само такива си намира, без да искам, без да знам. Няма да ми позволява да се виждам с племенничката ми И.. Тя не ми е забранявала, но каза, че ще ми забрани да се виждам с нея, защото според нея тя не ми влияе добре. С нея сме много близки и не искам да се разделям с нея. Мама каза, че ще ми забрани, защото според нея не ми влияе добре, а аз искам да се виждам с нея. При брат ми не ми липсва нищо. Пита ни всяка вечер и всяка сутрин какво искаме да ядем и го прави. Там живеем и двете с И.. И той полага необходимите грижи за добра храна, която ние предпочитаме и съм доволна от него.

АДВ. А.: Аз повече въпроси нямам.

ЮРК. Д.: Нямам въпроси към А..

СОЦИАЛНИЯТ РАБОТНИК Г-Н З.: Нямам въпроси.

В залата влизат майка ѝ – жалбоподателката П. и брат ѝ – заинтересованата страна С..

СТРАНИТЕ /по отделно/: Нямаме други доказателствени искания.

Предвид изчерпване на доказателствените искания на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. А.: Моля да бъде отменена заповедта. Предвид днешното изслушване на детето моля да ми се даде възможност за представяне на писмени бележки.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Поддържам казаното от процесуалния ми представител.

ЮРК. Д.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите като законосъобразна и правилна процесната заповед на директора на Дирекция „Социално подпомагане“. Излагаме по-подробни съображения в писмени бележки, които представям.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА С.: Съгласен съм с ответната страна. Считам заповедта за правилна.

СЪДЪТ,

ПРЕДВИД ИЗЯСНЯВАНЕ НА ДЕЛОТО И ОТ ПРАВНА СТРАНА, ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за писмени съображения в 3-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 17,09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: