

Протокол

№

гр. София, 18.12.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 18.12.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **2913** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,19 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ, Р. Г. Г., редовно призован, представлява се от адв.К., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, ОД НА МВР - ГР. Б., редовно призован, не изпраща представител.
ДОКЛАДВА становище от 13.12.2019 г., в което се заявява, че няма възражение да се даде ход на делото.

СГП – редовно призован, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че производството е по реда на чл. 203 и сл. от Административно-процесуалния кодекс във връзка с чл. 1, ал. 2 от Закона за отговорността на държавата и общините. Образувано е по искова молба вх. № 8127 от 18.03.2017 г. подадена от Р. Г. Г. за присъждане на обезщетение в общ размер 300 лева имуществени вреди – заплатен адвокатски хонорар за организирана правна защита и

съдействие по анд № 4410/2018г. по описа на Районен съд Бургас, с което е отменен електронен фиш серия К № 1040719, издаден от ОД МВР - Б.. Претендира и направените по делото разноски.

ДОКЛАДВА представените с исковата молба писмени доказателства.

ДОКЛАДВА отговор на исковата молба от 13.12.2019 г. от областна дирекция на МВР Б., в която се заявява становище по допустимостта и основателността на иска.

Съдът връчи екземпляр от отговора на процесуалния представител на ищеца.

ДОКЛАДВА становище от 13.12.2019 г. от ответника, в което се заявява, че няма доказателствени искания, не се възразява да се приемат представените писмени доказателства, не се възразява да се приключи събирането на доказателства, изразява се становище по същество.

ДОКЛАДВА изпратено анх дело № 4410/2018 г от РС Бургас.

Адв.К.: Поддържам исковата молба. В исковата молба сме написала, че са причинени от незаконосъобразни действия, става въпрос не за действия, а за незаконосъобразен акт отменен от съда по надлежния ред. Да се приемат представените доказателства.

Прокурорът: Да се приемат представените доказателства.

СЪДЪТ, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с исковата молба писмени доказателства.

ПРИЛАГА анх дело № 441/2018 по описа на РС Бургас.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. К.: Относно допустимостта на иска считам, че аргументът изложен от ответника е неоснователен. Видно от представените доказателства от нас и от РС Бургас съдебното решение по процесното дело е влязло в сила. Останалите аргументи също са неоснователни, налице са всички предпоставки за уважаване на иска, а именно налице е вреда, налице е незаконосъобразен акт. Налице е причинно-следствена връзка между вредите и незаконосъобразния акт, поради което считам, че иска е основателен и обоснован и моля да го уважите изцяло. Моля да се присъдят разноски,

за което представям списък.

Прокурорът: Моля да уважите исковата претенция, считам същата за основателна и доказана.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,26 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: