Протокол
№

гр. София, 20.02.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 42 състав,** в публично заседание на 20.02.2014 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Калина Арнаудова

при участието на секретаря Антонина Бикова и при участието на прокурора Ютеров, като разгледа дело номер **2005** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване, на второ четене, в 14,41 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно уведомен, не изпраща представител.
ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" – С. при ЦУ на НАП – редовно уведомен от предишното съдебно заседание, се представлява от юрк. А., с представено по делото пълномощно.
СГП – Редовно уведомена, се представлява от прокурор Ютеров.
ЮРК. А. – Да се даде ход на делото.
ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба, депозирана от ответника на 04.10.2013 г., с приложени към нея писмени документи.
ДОКЛАДВА молба, депозирана от жалбоподателя на 18.02.2014 г., с приложени към нея писмени документи и молба, депозирана днес на 20.02.2014 г., с направени в нея доказателствени искания.
ЮРК. А. – Моля да приемете представената от нас молба с приложените доказателства. Не възразявам да бъдат приети представените от жалбоподателя

доказателства. По отношение на направените искания нямам възражения срещу допускането на ССЕ и искането за се задължи на ТД на НАП – С. да представи исканите от жалбоподателя доказателства.
ПРОКУРОР ЮТЕРОВ – Да се приемат представените доказателства. Не възразявам по отношение на представените от страна на жалбоподателя искания в днес представената молба. Същите са относими към предмета на спора.

СЪДЪТ, по доказателствата и направените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молби от 04.10.2013 г. и 18.02.2014 г. писмени документи като доказателства по делото.
ОСТАВЯ без уважение направените в молба от 20.02.2014 г. от страна на жалбоподателя доказателствени искания. Посоченото в т. 1 от молбата доказателствено искане са неотносимо за законосъобразното решаване предмета на спора. По отношение на посоченото в т. 2 от молбата доказателствено искане, е поставена задача на вещото лице, в която се иска то да изготви счетоводен документ за трето дружество – [фирма] и на база на изготвения от вещото лице счетоводен документ - да даде отговор на поставените задачи. Така поставената задача излиза извън компетентността на вещото лице, тъй като макар, че по принцип същото разполага със съответните знания по изготвяне на исканите документи, същите са към минал момент. Такива най-вероятно съществуват и не може да се изисква от вещото лице да изготви нов счетоводен баланс на активи и пасиви на дружеството. По отношение на поставения в т. 3 от молбата въпрос към вещото лице въпрос, съдът намира, че за изчисляване на лихвата посочена в обжалвания ревизионен не са необходими специални знания, тъй като отговорността на дружеството е ангажирана само за един данъчен период, а именно от 01.06 2010 г до 30.06.2010 г. и върху дължимата за този период сума следва за си изчисли лихва.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания от страните,
ОПРЕДЕЛИ:
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ
ЮРК. А. – Моля да оставите без уважение подадената жалба като неоснователна и недоказана. В хода на съдебното производство не се ангажираха никакви относими доказателства от страна на жалбоподателя, въпреки предоставената му възможност за такива, които да оборват констатациите на ревизиращия орган в ревизионния акт. Моля да го потвърдите като постановен в съответствие с относимите материално правни норми. Моля, съгласно изхода на спора да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.
ПРОКУРОР ЮТЕРОВ – Считам, че жалбата е неоснователна и недоказана, поради което моля да я отхвърлите ведно с всички произтичащи от това законови последици.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,54 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: