

Протокол

№

гр. София, 12.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 12.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **8156** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144

АПК.

На именното повикване в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Е. К. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ТРЕТИ СЕКРЕТАР ПРИ ПОСОЛСТВОТО НА Р Б. В А. - Т. - уведомен от предходно съдебно заседание, се представлява от държавен експерт Г., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор Ц..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка.

Производството е образувано по жалба на Е. Калъч, гражданин на Т., [дата на раждане], срещу Отказ на виза № А. 21002509, издаден на 26.07.2021 г. от Трети секретар при Посолството на Р Б. в А., Т..

Адв. Д.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Поддържам доказателствените искания да допуснете до разпит в съдебно заседание един свидетел при режим на довеждане, това е съпругата на доверителя ми, а от другия свидетел се отказваме. С разпита на съпругата ще установяваме факти и обстоятелства във връзка

с наведените твърдения в жалбата. Всички доказателства представени с жалбата са с превод на български език, единствено паспорта на доверителя ми не е в превод, тъй като същия беше изтекъл, Е. беше в Т. и аз не можех да подам от негово име искане за подновяването му. Моля да се изиска от Министерство на външните работи да предостави подробна информация относно издадена на жалбоподателя виза №[ЕИК] със срок на валидност от 25.12.2020 г. до 25.12.2021 г. и срок на пребиваване от 90 дни, персонален идентификационен номер № 18457898606, включително номер на заявление и правно основание на същото.

Държавен експерт Г.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. По неизпълнението на указанията от разпоредителното заседание за представяне на документи оставям на Съда за последващи действия. Подържам доказателствени си искания на основание чл.186 във вр. с чл.192, ал.1 от ГПК да задължите дирекция „Миграция“ в МВР да представи съставените документи и изразеното становище в резултат на проведената съгласувателна процедура по отказ за издаване на виза по заявление № 21002509 от 31.05.2021 г., за което представям молби. Не възразявам да се разпита свидетел в днешно съдебно заседание. По доказателственото искане за представяне на другата преписка възразявам, тъй като е на друго основание, да не се уважава искането.

Прокурорът: Нямам доказателствени искания, не възразявам относно доказателствените искания от страните.

Съдът констатира, че противно на заявеното от пълномощника на жалбоподателя, по делото не са представени доказателства в превод на български език от л.65 до л.68 по делото, като следва да се даде възможност на ищеца да ги представи за следващо съдебно заседание, а при непредставянето им същите ще бъдат изключени от доказателствения материал. Не следва да се уважава искането за представяне от МВР на подробна информация относно издадена виза №[ЕИК], тъй като доказателствата са неотнормими към делото. Става въпрос за друг вид виза и за друг период.

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА административната преписка съгласно писмо вх.№ 28681/16.08.2021 г. по описа на АССГ.

ПРИЕМА представените писмени доказателства с жалбата.

ДАВА П. възможност на жалбоподателя да представи в превод доказателствата, находящи се на л.65 до л.68 по делото.

Определя срок по реда на чл. 158 от ГПК за събиране на доказателства до края на следващо съдебно заседание.

ОТХВЪРЛЯ искането на жалбоподателя за представяне на доказателства относно издадена виза №[ЕИК] със срок на валидност, тъй като доказателствата са неотнормими към делото.

ДОПУСКА доказателственото искане на жалбоподателя за разпит на свидетел, който да се разпита в днешно съдебно заседание.

ДОПУСКА доказателственото искане на ответника, като на основание чл. 186 във вр. с чл. 192, ал. 1 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК, ЗАДЪЛЖАВА Държавна агенция „Национална сигурност“ да представи становище, от което да е видно, че заявление с № А. за издаване на виза вид „В“ на лицето Е. Калъч, гражданин на Т., е разгледано от

ДАНС по реда на инструкция № КОВ-04-02-351/15.08.2013 г. за условията и реда за съгласуване на заявленията за издаване на визи, както и за установените в хода на съгласувателната процедура данни и обстоятелства от значение за производството.

ДОПУСКА доказателственото искане на ответника, като на основание чл.186 във вр. с чл.192, ал.1 от ГПК във вр. с чл.144 от АПК, ЗАДЪЛЖАВА дирекция „Миграция“ в Министерството на вътрешните работи да представи съставените документи и изразеното становище в резултат на проведената съгласувателна процедура по отказ за издаване на виза тип „Д“ на лицето Е. Калъч, гражданин на Т., по заявление № А..

ДА СЕ ИЗПРАТЯТ преписи от молбите до третите неучастващи по делото лица.

Пристъпи се към разпит на свидетеля на жалбоподателя като се въведе в залата.

Съдът сне самоличността на свидетеля:

Б. Н. Калъч на 37 г., съпруга на жалбоподателя.

Предупредена за наказателната отговорност която носи по реда на чл.290 от НК.

Съдът указа на свидетеля, че има право да не отговаря на въпроси, ако със своите отговори може да причини на себе си или на съпруга си вреди или опорозявате, но трябва да каже мотивите.

Свидетелят обеща да каже истината.

Свидетелят: Желая да свидетелствам.

Свидетелят на въпроси: Бяхме в Т., там се оженихме, след това дойдохме в Б.. Решихме да живеем в [населено място] докато излезе решението за виза на Е.. В [населено място] си взехме квартира, там са моите родители. Искахме да живеем тук, да създадем деца. аз съм отраснала тук. Като получихме отказа за виза, се развали всичко, Е. трябваше да тръгне в Т., не му дадох възможност да живее тук. Не искахме да живеем в Т., там животът е труден. Да заживеем в Б. решението беше общо. В Т. сключихме граждански брак, не си спомням точно къде, но като дойдохме в Б., представихме документ за това в общината на [населено място]. Имаше сключен договор за жилището, което бяхме наели. То се състоеше от две стаи, хол и баня. Не бяхме постоянно тук, ходихме малко в Т., бяхме и тук в селото при родителите ми, те също имат квартира. аз в Б. съм сама, нямам подкрепа от Е.. Първата една година прекарахме около 7-8 месеца в [населено място]. Тук не сме работили, имаше спестявания, занимавахме се с документите за постоянна виза. Искаме да живеем в Б., да си купим имот, да бъдем семейство. Сега не мога да се реша за деца, само по камера си приказвам с него. Имаме закупена кола от двамата, която е на лизинг, но е втора употреба. Исках да си открия магазинче, искаме да живеем в Б., да си направим къща. аз имам шофьорска книжка, автомобила съм управлявала в Б.. Трябваше да се подменят гумите, оставих го при едни момчета и беше откраднат. В Т. Е. работи в супермаркет като продавач, при брат си. За двамата ни това е първи брак. Е. ми помага финансово, за една година ми е изпратил около 1000-1500 евро. Имаш банкова сметка в Б.. Тук не съм работила, а лятото отивах сезонно в Г.. За отказа разбрах от родителите ми, че ни търсят от полицията.

Съдът и страните нямаха повече въпроси към свидетеля и беше освободен, като му се върна документа за самоличност.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 29.09.2022 г., от 14.30 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.02ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: