

# Протокол

№

гр. София, 22.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XV КАСАЦИОНЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на 22.10.2021 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Диана Стамболова**

**ЧЛЕНОВЕ: Евгени Стоянов**

**Адриан Янев**

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **7568** по описа за **2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,09 часа:

КАСАТОРЪТ – [фирма] – редовно уведомен, се представлява от адв. К. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКЦИЯ „ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА“ – СОФИЙСКА ОБЛАСТ – редовно уведомен, представлява се от юриск. П., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, се представлява от прокурор Куман Куманов.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ НАМИРА, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, и

ОПРЕДЕЛИ :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е образувано по касационната жалба на [фирма] срещу решение на СРС от 24.6.2021 г. по НАХД № 363/2021 г.

Адв. И.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

Ю.. П.: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

Прокурорът: Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

## ДАВА ХОД НА СПОРА ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. И.: Моля да отмените решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно по подробно изложени мотиви в подадената жалба. От една страна, между страните няма воля за сключване на трудов договор. Доколкото лицето, което е било инспектирано на обекта, не желае да сключи трудов договор, това не може да се вмени във вина на търговското дружество, а поради отказа на физическото лице може да бъде наложена имуществена санкция на търговското дружество. От друга страна, имуществената санкция е наложена, защото не е сключен трудов договор в истинна форма. Действително обаче е сключен писмен договор, за който ответникът твърди, че видът на договора се определя от неговото съдържание, тоест дали страните са сключили граждански договор за извършване на определен обем работа. От друга страна, представеният по делото писмен договор следва да се приеме алтернативно като трудов договор, сключен в писмена форма. Поради тази причина наложената на търговското дружество имуществена санкция се явява незаконосъобразна, поради което моля да отмените решението на СРС, а също така и наказателното постановление, с което е наложена имуществена санкция.

Моля да ни присъдите разноски, за които представям списък за плащанията, с препис за насрещната страна.

Ю.. П.: На първо място, жалбата е недоказана. На следващо място, законът поставя по-високи изисквания спрямо юридическите лица. Ето защо, след като не е сключен трудов договор, работодателят би следвало да не го допуска до работното място, да му възлага трудови задачи, защото се нарушава трудовото право, а и лицето се оставя без защита по КТ.

Моля да потвърдите решението на въззивния съд като правилно и законосъобразно и да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.

Няма да оспорвам разноските, предявени от насрещната страна.

Прокурорът: Моля да оставите касационната жалба без уважение. Считаю същата за неоснователна.

**СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.**

Съдебното заседание приключи в 11,12 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: