

Протокол

№

гр. София, 02.05.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в публично заседание на 02.05.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Светла Гечева и при участието на прокурора Златкова, като разгледа дело номер **1186** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.16 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ [фирма] – редовно призовано, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ Директора на дирекция „ОУИ” при ЦУ на НАП - редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. М. с пълномощно по делото, представено в днешното съдебно заседание.

В залата се явява прокурор Златкова, която заяви, че желае СГП да бъде конституирана като страна в производството, като счита, че е налице защита за важен държавен и обществен интерес.

Юрк. М. – Не възразявам по конституиране на СГП като страна по делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на представителя на СГП намира, че са налице предпоставките на чл. 16, ал. 1, т. 3 АПК, а именно налице е важен държавен и обществен интерес, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА като страна в производството по административно дело № 1186/2012 г. СГП.

Прокурорът - Запозната съм с жалбата. Няма да представям писмен отговор. Ще изразя становище по-късно.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила молба от адв. Г. – пълномощник на оспорващия, в която същия моли да не се дава ход на делото поради обстоятелството, че е ангажиран по НОХД 8398/10 г. на СРС, 97 състав.

СЪДЪТ намира молбата на адв. Г. за неоснователна. Видно от представеното пълномощно, [фирма] е упълномощило адвокатско дружество „Е. Г. и Ко”, в което съдружници са адвокатите Е. Г., И. Г. и Л. Г., да го представляват по настоящото дело.

В представената молба не се сочат доказателства, че адв. Г. е ангажиран като пълномощник по посоченото дело в СРС. От друга страна няма данни някой от другите двама адвокати да е ангажиран служебно, поради което да не може да се яви като пълномощник на оспорващия по настоящото дело.

Водим от горното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

Оставя без уважение искането на адв. Г. за отлагане на делото.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на пълномощника на ответника и представителя на СГП

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Юрк. М. - Оспорвам жалбата.

Прокурорът – Ще взема становище на по-късен етап.

СЪДЪТ, съобразявайки, че оспорващия не се представлява и становището на пълномощника на ответника намира, че не са налице предпоставките за сключване на споразумение между страните, поради което на основание на чл.146 ГПК във връзка с чл.144 АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА делото.

Производството е по реда на чл. 156 и следващите от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс /ДОПК/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на [фирма] със съдебен адрес: [населено място], [улица], ет. 3, офис 8 срещу ревизионен акт № 23-1104071/13.07.2011 г., издаден от орган по приходите при ТД на НАП, [населено място], потвърден с решение № 121/10.01.2012 г. на Директора на Дирекция „ОУИ” при ЦУ на НАП, [населено място].

СЪДЪТ, с определението за насрочване на делото е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл.170 АПК, чл. 171 ал. 4 АПК.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото заверените копия от документи, съдържащи се в административната преписка по издаване на оспорения акт.

ДОПУСКА изслушване на ССЧЕ.

Дава възможност на пълномощника на оспорващия да формулира задачите в 7 дневен срок от днес в писмен вид.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 450 лв., вносими от оспорващия в 7 дневен срок от днес.

След внасяне на депозита делото да се докладва за определяне на вещо лице в ЗЗ.

В същия срок дава възможност на оспорващия да поиска евентуално допускане на СТЕ,

формулирайки отново задачите в писмен вид.

Юрк. М. – Представям и моля да приемете жалба от [фирма] постъпила след постановяване на решението на директора на дирекция „ОУИ”, както и копия от документи, които са изискани от наша страна от териториалната дирекция.

Прокурорът - Да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с молба в днешното съдебно заседание заверени копия от документи от юрк. М. като доказателства по делото.

Копията от тези документи да се изпратят на оспорващия.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 29.06.2012 г. от 14.30 часа, за която дата и час страните оспорващия уведомен по реда на чл. 137, ал. 7 АПК, ответника - чрез пълномощника си, СГП чрез представлявалия я прокурор.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.28 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: