

Протокол

№

гр. София, 20.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 20.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **4382** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.15 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА – К. П. Б. - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК СЛУЖБА ПО ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР-С. - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юриск. С., с пълномощно по делото от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - П. Б. Б. - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Д. С. А. - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - ДИМА М. А. - редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Л. Н. С. - редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Х. Н. Б. - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Т. Н. В. - редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява, не се явява и процесуалният ѝ представител адв. В..

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - А. С. Д. - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Р. Д. Г. - редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - А. Д. Г. - редовно призован за днешното съдебно

заседание, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - РАЙОН „Б.“ - СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се от юриск. Ж., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

АДВ. Г. – Да се даде ход на делото.

Ю.. С.– Да се даде ход на делото.

АДВ. Г. – Да се даде ход на делото.

АДВ. К. – Да се даде ход на делото.

Ю.. Ж. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от К. П. Б. срещу Заповед № 18-3385/25.03.2021 г. на началник Служба по геодезия, картография и кадастър-С..

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпил писмен отговор от ответника.

АДВ. Г. – Поддържам жалбата изцяло така, както е предявена. Поддържам искането за назначаване на съдебно-техническа експертиза. Моля да приемете приложените към нея писмени доказателства.

Представям молба, с която правя уточнение на задачите за поисканата съдебно-техническа експертиза.

В жалбата сме посочили, че трябва да се представи документ, че моят доверител е бил уведомен за предходните кадастрални изменения така, както законът повелява - да бъде уведомен по АПК за предходни изменения. Това изменение все още не е направено, това е само проект. Ние говорим за предходните изменения, за които той не е бил уведомяван. Посочено е това в жалбата и настояваме да ги задължите по реда на ГПК, който притежава този документ да го представи на съда, ако има такъв. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. С. – Оспорвам жалбата като неоснователна. Моля да приемете административната преписка. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

АДВ. Г. - Оспорваме жалбата. В случая е налице спор за материално право. Не възразявам да се назначи експертизата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

АДВ. К. – Оспорвам жалбата. Не възразявам да бъде назначена експертизата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. Ж. – Оспорваме жалбата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства. Считаю, че е неотнормимо така направеното искане, тъй като предмет е конкретната обжалваема заповед и е без значение за предходни дали сте уведомявани.

АДВ. Г. - Според мен предходното е план за земеразделяне, тъй като по принцип имотите, които са засегнати, поне това, което аз виждам, са възстановени с план за

земеразделяне от общинска служба „Земеделие“-Б. и въз основа на него има постановени и влезли в сила решения за реституирани и в следствие този план е взет предвид при изработване на кадастралната карта. Знаем как тече процедурата. Няма какво предходно да изследваме.

АДВ. Г. - В делото е приложен списък с всички предходни изменения. Тези предходни кадастрални изменения са насложени върху имота на господин Б.. Искане да видим дали той е бил уведомен, за да вземе становище или не.

АДВ. К. – Поддържам казаното от колегата Г..

По доказателствата и доказателствените искания СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

ДОПУСКА съдебно-техническа експертиза, която да отговори на поставените с жалбата въпроси.

СЪДЪТ след запознаване с днес представената молба от адв. Г. в ЗАКРИТО ЗАСЕДАНИЕ ще се произнесе по поставените въпроси и тяхната относимост.

ДА СЕ ИЗДАДЕ препис от молбата на ответника и заинтересованите лица.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, в седемдневен срок от получаване на молбата, да изразят становище, респективно да формулират въпроси към вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ първоначално възнаграждение за вещо лице в размер на 300.00 лева, вносими от оспорващата страна в седемдневен срок от днешното съдебно заседание.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ на доказателства за внесен депозит СЪДЪТ в закрито заседание ще се произнесе по определяне на вещото лице.

По отношение на направеното искане за приобщаване на доказателства, свързани с предходни изменения СЪДЪТ напомня на оспорващата страна, че в случая се разглежда административен акт-отказ за изменение на кадастрална карта, и дали е уведомен или не за предходни е неотнормо към предмета на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на процесуалния представител на оспорващата страна за приобщаване на доказателства, свързани с предходни изменения

АДВ. Г. - Представям и моля да приемете становище с приложени писмени доказателства, че моите доверители са съсобственици. Налице е спор на материално право. Представям документи за собственост.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗДАДЕ препис на страните от становището и приложените към него писмени

доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, в седемдневен срок от получаване на доказателствата, да изразят становище.

АДВ. Г. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. С. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

АДВ. Г. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

АДВ. К. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. Ж. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 09.02.2022 г. от 11.30 ч., за която дата и час оспорващата страна, ответната страна, заинтересованите страни Л. С., Х. Б., А. Д. и район „Б.“ - СО са уведомени от днес.

СГП и заинтересованите страни П. Б., Д. А., Дима А., Т. В., Р. Г. и А. Г. са уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: