

# Протокол

№

гр. София, 28.08.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,**  
в публично заседание на 28.08.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Вяра Русева**

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **7782** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на именното повикване в 13.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. П. Г., редовно призована чрез пълнолетно лице от домашните, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на ДСП - В., редовно призован, не се явява лично, вместо него се явява юрк. Б., с пълномощно от днес.

СПП редовно призована, не изпраща представител.

ДОКЛАДВА искова молба от Й. И. Т. - баба на жалбоподателката М. П. Г. от 18.08.23 г., с искане да бъде допусната като свидетел.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и предвид липсата на процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА**

ДОКЛАДВА жалба на М. П. Г. срещу Заповед № ЗД/Д-С-ВЗ-042/01.08.2023 г., издадена от директора на ДСП – В..

ДОКЛАДВА административната преписка.

Жалбоподателката М. Г. /лично/ - Поддържам жалбата. Да се приемат представените документи като доказателства по делото. Моля да се допусне до разпит баба ми Й. И.

Т. като свидетел за опровергаване констатациите по заповедта и социалния доклад. Няма да соча нови доказателства.

Юрк. Б. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените документи като доказателства по делото. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания. Моля да се отхвърли искането за разпит на свидетел, тъй като смятам, че не е необходим и няма да допринесе за изясняване на фактите.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички приложени по делото документи като доказателства.

ДОПУСКА до разпит като свидетел Й. И. Т..

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на свидетеля Й. И. Т., която представи лична карта: български гражданин, неосъждана, баба на М. П. Г..

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 290 НК за лъжесвидетелство, заяви:

СВИДЕТЕЛКАТА разпитана каза: Известна ми е наказателната отговорност по чл. 290 НК. О. да говоря само истината.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля.

На въпроси на съда, свидетелката Й. Т., разпитана, каза: Аз съм баба на М., живея с нея. Има две деца - Г., който е на 3 месеца и Т., който е на 1 година и 4 месеца. Децата са в пансион в момента. И двете деца са взети в един и същи ден. Дойдоха вкъщи и без да ми покажат нищо, ги взеха. Аз попитах, защо, но никой не ми каза. Това се случи, когато М. беше 5 дни на море с мое разрешение. Аз им се молих много, но те ги взеха. Нищо не ми обясниха, защо ги взеха. М. нито учи, нито работи. Аз чистя един вход и получавам 660 лв. пенсията, така помагам на М.. Майка й на М. също много помага. Т. има личен лекар, а за Г. не знам. Аз помагам колкото мога, майката си гледа децата изцяло.

На въпроси на юрк. Б., свидетелката Й. Т., разпитана, каза: Когато взеха децата отново повтарям, че М. беше на морето за 5 дни с мое разрешение. Друг път, никога не се е случвало да ги оставя за толкова дни. Аз тогава й разреших да отиде до морето и поех грижата за децата.

Юрк. Б. – Нямам други въпроси към свидетелката.

Жалбоподателката М. Г. /лично/ - Относно лекаря за малкия Г., аз лично дадох разрешение на майка ми, понеже тя е медицински работник, да отиде и да потърси лекар за него. Братчето Т. има лекар. Тя потърси, но лекарите имат право да откажат да ги вземат под лекарска грижа. Майка ми, която е медицинско лице, ходи и говори с няколко педиатъра за да запишат Г. при тях, но нито един не се съгласи. Аз не съм доволна от педиатъра на брат му Т. и за това не сме пробвали да го записваме при този педиатър. Той не си вдига телефона, ако го вдигне все се случва някакво разминаване. Г. няма лекар и никакви ваксини. Мисля да го ваксинирам, но след като някой лекар го вземе. Аз търся лекар, ходя и питам.

На въпроси на юрк. Б., жалбоподателката М. Г., разпитана, каза: Не съм лекар и не мога да кажа.

На въпроси на съда, жалбоподателката М. Г., разпитана, каза: Преди една седмица

ходих да търся за последно лекар. Не всяко дете може да бъде записано при даден лекар. Мисля, че мога да се справя с отглеждането на децата ми. Заявявам, че ги искам и двете деца. Искам да си ваксинирам децата, то е тяхно добро. Братчето му има само една ваксина, тъй като личния му лекар не си вдига телефона. Ако си го вдигне, то се разминаваме – или е отпуск, или не е на смяна.

Юрк. Б. – Нямам други въпроси.

СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетелката от залата.

Жалбоподателката М. Г. /лично/ - Имам средно образование и искам при достъп със социалните служби да присъства майка ми. Искам аз сама да си гледам децата, а не да ми помага някой. Основно аз искам да си се грижа за тях. Майка ми е медицинска сестра, работи в 12-то.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ДСП – обслужваща района на [населено място], [улица] на основание чл. 15, ал. 6 от Закона за закрила на детето, да изпрати в следващото с.з. представител, който да изрази актуално становище по случая, респективно при невъзможност, в срок до следващото с.з. да представи актуален социален доклад.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 04.10.2023 година от 09.45 ч., за която дата и час страните са уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.54ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: