

Протокол

№

гр. София, 20.01.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 20.01.2012 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Мадлен Петрова

ЧЛЕНОВЕ: Мария Попова

Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Камелия Миладинова и при участието на прокурора Павлов, като разгледа дело номер **8080** по описа за **2011** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,39 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ-редовно уведомен, представлява се от адв. Т. с пълномощно към касационната жалба.

ОТВЕТНИКЪТ-редовно уведомен, представлява се от юрк. М. с пълномощно от първата инстанция.

За СГП се явява прокурор Павлов.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА приложени към нея писмени доказателства.

АДВ. Т. – Поддържа касационната жалба. Да се приемат приложените към нея писмени доказателства. Нови писмени доказателства няма да соча.

ЮРК. М. – Оспорвам жалбата. Смятам, че фактурите, които са представени с касационната жалба не следва да се приемат. По-точно оспорвам тяхната достоверност. Фактурите противоречат на волеизявлението на лицето К. в обяснение от 19.03.2009 година и обяснение от 05.06.2009 година, където лицето твърди, че е закупил стоките с марка „G. L. ” от фирма „К.”. На второ място твърди, че ги е закупил от неизвестни лица, които са му доставили кашоните в офиса. Оспорвам достоверността на приложените към касационната жалба фактури, защото те противоречат на дадените от лицето писмени обяснения на входа на административнонаказателното производство.

СЪДЪТ на основание чл. 219, ал. 1 АПК,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към касационната жалба. По тяхната годност като писмени доказателства и по отношение на установените с тях факти, съдът ще се произнесе с крайния съдебен акт.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Т. – Подробно съм изложил в касационната жалба съображенията си, както се вижда от приложените писмени доказателства независимо, че ги оспорва ответната страна, това са писмени доказателства – истински, от тях може да се направи извод, че към 19.03.2009 година, когато е извършена проверката, послужила като основание за издаване на НП, той е разполагал с процесните 672 броя боя за обувки с марка „G. L.” на законово основание. Една част са останали от неговите доставки като официален дистрибутор на предишната фирма „Б. химия”, а другата част е закупил от [фирма] като официален дистрибутор на „G. K.”, ето защо моля да отмените обжалваното решение и съответно НП.

ЮРК. М. – Моля да отхвърлите жалбата и потвърдите решението на СРС. Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ – Жалбата е неоснователна. Моля да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно, същото е постановено при спазване на материалния закон и процесуалните правила.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,44 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: