

Протокол

№

гр. София, 23.01.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 10
състав**, в публично заседание на 23.01.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Стоянова

при участието на секретаря Дора Тинчева и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **11074** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 09.00 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – С. Н. Н. - редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“ - редовно призован, представлява се от инспектор М. с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор К..

СВИДЕТЕЛЯТ – П. Л. И. – редовно призован, явява се лично.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба заедно със съдържащите се в нея искания по доказателствата, по които съдът се е произнесъл с определението за насрочване на съдебното производство от 26.11.2018 г. ДОКЛАДВА постъпили писмени доказателства от ответника по спора от 07.12.2018 г. ДОКЛАДВА постъпил писмен отговор на исковата молба от ответника по спора, постъпил в съда на 20.12.2018 г., заедно с приложения към исковата молба писмени доказателства.

ИЩЕЦЪТ С. Н., лично – Поддържам исковата молба. Запознат съм с писмените доказателства, приложения по делото. Считаю, че тези писмени доказателства са относими по предмета на производството и моля да се приемат, с изключение на справка за получените парични преводи по време на престоя ми в Б..

ИНСПЕКТОР М. – Оспорвам исковата молба. Поддържам отговора даден на исковата молба. По доказателствата, моля да приемете всички приложения писмени доказателства, включително и справка. Представям и моля да приемете писмени

доказателства като първото от тях е списък на разрешените вещи за периода 2014 - 2015 г., към онзи момент когато се претендира иска. Второто и третото писмено доказателство, това са писмата изпратени в запечатан плик от Б. до ГДИН, съдържанието от което се вижда, че не съдържа искане за обувки и дрехи. Четвъртото доказателство е справка за проведените свиждания, която е взета от картоната за свиждания. Петото доказателство е за свидетеля, до кога е бил в една група с Н.. Те са били много малко време в една група, но в различни спални помещения, което означава, че са имали контакт само по един час на ден.

ИЩЕЦЪТ С. Н., лично – Считам, че само справката, относно в коя група съм преместен е относима, поради което следва да се приеме по делото. Относно списъка на разрешените вещи, считам за неотносим към предмета на спора, както и личната ми кореспонденция и моля да не се приемат.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по спора писмените доказателства, приложени към исковата молба. ПРИЕМА като доказателства по спора писмените доказателства, приложени по делото от ответника по спора, по отношение на които беше направено изявление от ищеца, че е запознат с тях.

СЪДЪТ ПРИЕМА всичките писмени доказателства, като тяхната относимост ще прецени в решението си по съществуващото на спора.

СЪДЪТ ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства от процесуалния представител на ответника, като във връзка с направеното възражение от ищеца по спора за неотносимо на една част от същите, съдът също така ще се произнесе в решението си по съществуващото на спора.

УКАЗВА на ответника в 3-дневен срок от днешното съдебно заседание да представи препис от представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства, които при постъпването им в съда да бъдат изпратени на ищеца.

ИЩЕЦЪТ С. Н., лично – Нямам други доказателствени искания. Таблица №6 за полагащи се безвъзмездно перилни и миещи препарати за местата лишаване от свобода, представена от ответната страна, не е пълна. Моля да задължите ответната страна да я представи в цял вид. Тази, която е изпратена от ответника е само първа страница.

ИНСПЕКТОР М. – Нямам възражения относно тази таблица.

ИЩЕЦЪТ С. Н., лично – Към исковата молба съм приложил копие от таблица № 3 за полагащото се вещевево довольствие на един лишен от свобода, мъж. Във вещевата ведомост има мой подпис, че съм получил една възглавница и един дюшек, но има описани панталон летен, за който не съм се подписал.

ИНСПЕКТОР М. – Трябва да направя запитване до затвора в Б..

ИЩЕЦЪТ С. Н., лично – Имам доказателствено искане във връзка с вещевата ведомост. Тя съдържа изброяване от точка 1 до точка 14, като моят подпис стои само срещу точка 11 и точка 13. По отношение на т. 5, т. 6, т. 8, т. 9, т. 12, т. 14 е записано количеството, включително и словом, но не стои мой подпис. Това според мен означава, че аз не съм получил тези неща. Правя искане ответникът да уточни дали твърди, че аз съм получил тези неща по посочените номера.

ИНСПЕКТОР М. – Не мога да отговоря на този въпрос. Трябва да направя запитване до затвора в Б.. Моля да ми се даде тази възможност.

Във връзка с така направеното искане, съдът указва на процесуалния представител на

ответника в 7-дневен срок от днешното съдебно заседание да отговори на поставения въпрос, включително и като предприеме необходимите съобразно него процесуални действия, а именно отправяне на запитване до затвора в [населено място].

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на доведения в днешното съдебно заседание свидетел.

Сне самоличността му: П. Л. И., осъждан, без родство със страните. В момента изтърпявам наказание „лишаване от свобода“ в затвора - [населено място].

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 НК, при даване на неверни показания. Свидетелят обеща да говори истината.

На въпроси на ищеца Н., свидетелят И.: Били сме настанени заедно, не в едно спално помещение, а килия срещу килия. Бяхме заедно през месец май-юни на 2014 година в приемната. Имам спомен, че Н. дойде 2,3 дни след мен в затвора. Доколкото видях, той спеше на вишката само върху възглавницата и дюшека, нямаше дрехи. Бяхме заедно в приемната за около 14-15 дни. Помня, че имаха съдръпвания да му дадат чаршафи или каквото и да било, тъй като бях отговорник на спорта. Чувал съм го да говори по този въпрос защо не са му осигурили дрехи и обувки. Знам, че имаше депозиран жалби и хората от администрацията не се държаха добре с него, тъй като постоянно имаше някакви спорове. Не съм го питал какво е писал и какво е пускал като жалби.

На въпроси на инспектор М., свидетелят И.: Н. си имаше дрехи, с които си дойде. Едно момче си излезе септември месец и му остави всичко свое, това му бяха дрехите. Не знам период. Правило ми е впечатление, че ходи със скъсани дрехи, бяхме момчета, които сме си говорили. Виждал съм го много пъти да ходи с едни и същи дрехи. Не мисля, че Н. е разполагал с парични средства, защото щеше да има дрехи.

Съдът освободи свидетеля от залата.

За събиране на доказателства, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и НАСРОЧВА същото за разглеждане в о.с.з. на 20.02.2019 г. от 09:00 ч., за която дата страните да се считат за редовно призовани от днешното съдебно заседание. ИЩЕЦЪТ да бъде призован за редовно съдебно заседание, с оглед довеждането му за участие в съдебното производство.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:25 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: