

# Протокол

№

гр. София, 10.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,**  
в публично заседание на 10.10.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Петя Стоилова**

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **10778** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.30 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ "ЮНИОН БАЛКАНС БИЗНЕС СФ" ООД ПРЪДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ И. Г. К. чрез АДВ. Я. А. Х. – редовно уведомен, се явява адв. Х., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП" - С. ПРИ ЦУ НА НАП - редовно призован, се явява юрк. В., с представено пълномощно.

ВЕЩО ЛИЦЕ Г. Л. З. – редовно призована, се явява лично.

За СГП се явява прокурор П..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА заключението на съдебно-счетоводната експертиза постъпило в срок на 30.09.2022 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Запознати сме, не възразяваме да се изслуша заключение в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличността на вещото лице.

СНЕ самоличността на вещото лице:

Г. Л. З. – 62 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на неверни данни пред съда.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ З. – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. Х. – Моля да ми се даде възможност да представя допълнително доказателства, които да послужат на вещото лице да отговори на част от въпросите отново. Предоставям на съда.

Юрк. В. – Нямам въпроси. Да се приеме експертизата.

По направеното искане предоставям на съда.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам въпроси към вещото лице. По направеното искане намирам същото за основателно, налице е предпоставката да се уважи.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-счетоводната експертиза.

Да се изплати възнаграждение на вещото лице в размер на 500 лева, по вносен документ от 02.03.2022 г., за което се издаде РКО.

Вещото лице – Моля да ми се увеличи депозита съгласно представената справка-декларация.

СЪДЪТ като съобрази, че посочената сума за възнаграждение по справката – декларация по Наредба № 2 за възнагражденията на вещите лица възлиза на 720лв.

ОПРЕДЕЛЯ допълнителен депозит в размер на 220 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

Предвид направеното искане:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. Х. в 14- дневен срок от днес да представи допълнително по опис документи, върху които да работи вещото лице, ведно с посочване на конкретни въпроси, на които то повторно да отговори, предвид изявлението на вещото лице, че в счетоводството на дружеството не са били представени всички налични документи.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 05.12.2022г. от 13,30 ч., за която дата и час страните са уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,38 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: