

Протокол

№

гр. София, 29.01.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в публично заседание на 29.01.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **12353** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 14,08 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. З. Д., редовно призван, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯ СЕКРЕТАР НА МИНИСТЕРСТВОТО НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА, редовно призван, се представлява от юрк. С., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (лично): Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към жалбата.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (лично): Моля да отмените решението и да задължите органа да се произнесе с надлежно решение и да ми предостави изчерпателно поисканата информация. Самото искане се отнася за една конкретна процедура, която е част от един процес засягащ всяко българско семейство. Моето искане е да получа информация за надплановия прием, който е приет, случаите на децата, които са приети, в кои конкретно паралелки са приети, защо са приети и съответните заповеди на министъра на образованието за този надпланов прием. По точка първа поисках списък на децата, които са приети. В отговор от Министерството на образованието и науката са копирали и поставили текста на ал. 107а и накрая в един абзац са ми обобщили само бройките, които са дадени за увеличение на броя на учениците, а именно 6 броя. В следващите точки 3 и 4 съм поискал списък на паралелките, които са осъществили такъв надпланов прием и паралелките с увеличен брой деца. В отговор ми написаха, че нямат обобщена информация. За залъгване на противника ми пуснаха една таблица с всички паралелки, които са приемали. В точка 5 искам копие от заповедта, с която е съставена комисията и нейния състав. Информацията и имената на тези хора ми бяха отказани с оправданието за защита на личните данни. След това поисках всички позитивни становища на тази комисия. Не получих отговори и на тези въпроси. Твърдя, че информацията, която ми е дадена не е исканата информация. Тя е непълна, неточна и противоречива. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. С.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да оставите в сила решението като правилно. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ предоставя на страните 7-дневен срок за писмено становище по съществото на спора и **ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!**

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,21 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: