

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 19.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,**  
в закрито заседание на 19.05.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ива Кечева**

като разгледа дело номер **1573** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и сл. от АПК във връзка с чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ.

Образувано е по иск, предявен от Ц. Н. Ц., ЕГН [ЕГН], чрез адв. Х., срещу Столична дирекция на вътрешните работи за присъждане на обезщетение за неимуществени вреди в размер на 80 000 лв., за които се твърди, че са настъпили в резултат на незаконосъобразни действия на служители на ответника, осъществени на 10.07.2020 г., изразяващи се в отвлечането ѝ от група мирно протестиращи, неправомерно използване на сила и помощни средства, непристойно поведение.

С исковата молба са представени писмени доказателства под опис и са формулирани доказателствени искания за назначаване на експертиза и з допускане на двама свидетели при режим на довеждане за доказване на претърпените от ищцата вреди.

В писмен отговор от 11.05.2022 г., постъпил след срока по чл. 131 от ГПК, СДВР, чрез процесуален представител, изразява становище за неоснователност и недоказаност на предявения иск.

Доказателственото искане на ищеца за изслушване на свидетели е основателно, поради което същите следва да бъдат допуснати за изслушване в открито съдебно заседание. По представените писмени доказателства съдът ще се произнесе в открито съдебно заседание след изслушване становището на страните.

На ищеца следва да бъде указано да заяви дали поддържа искането си за допускане на съдебна психиатрична – психологична експертиза.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за насрочване на делото в открито съдебно заседание с призоваване на страните.

Във връзка с разпределение на доказателствената тежест, на ищеца следва да бъде указано, че на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК носи доказателствена тежест за установяване на фактите и обстоятелствата, изложени в исковата молба, от които черпи благоприятни последици, като следва да установи наличието на

незаконосъобразни действия на служители на ответника, осъществени на 10.07.2020 г., реалното настъпване на твърдените неимуществени вреди, както и наличието на пряка причинна връзка между тези вреди и незаконосъобразните действия.  
Воден от горното, Административен съд София град, I отделение, 3-ти състав

### О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Ищец – Ц. Н. Ц.;
2. Ответник – Столична дирекция на вътрешните работи - МВР;
3. Контролираща страна – Софийска градска прокуратура.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 12.09.2022 г. от 14.00 часа, за когато да се призоват страните и СГП, чрез връчване на препис от исковата молба, заедно с приложените към нея писмени доказателства.

УКАЗВА на ищеца, че на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК носи доказателствена тежест за установяване на фактите и обстоятелствата, изложени в исковата молба, от които черпи благоприятни последици, като с следва да установи наличието на незаконосъобразни действия на служители на ответника, осъществени на 10.07.2020 г., реалното настъпване на твърдените неимуществени вреди, както и наличието на пряка причинна връзка между тези вреди и незаконосъобразните действия.

ДОПУСКА до разпит двама свидетели, при режим на довеждане от ищеца, за установяване на посочените в исковата молба обстоятелства.

УКАЗВА на ищеца, в 7-дневен срок от получаване на определението, да заяви дали поддържа искането си за допускане на съдебна психиатрична – психологична експертиза.

ПРЕПИС от отговора на исковата молба да се връчи на ищеца за становище в срок до открито съдебно заседание.

Препис от определението да се връчи на страните заедно с призовката.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: