

Протокол

№

гр. София, 18.06.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11 състав, в
публично заседание на 18.06.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мадлен Петрова

при участието на секретаря Даниела Иванова, като разгледа дело номер **10992** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14.33 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – редовно уведомена, се явява лично и с адвокат П. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен, представлява се от юрк. Д. и юрк. П. с пълномощно към молба от 29.03.2012г.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба на ответника от 20.03.2012г., в която изрично заявява, че представените по делото компютърни обработки представляват резултати от проведения тест на жалбоподателката. В подкрепа на това си твърдение се представя служебна бележка от 19.03.2012 г. и описани в нея писмени доказателства.

В тази връзка съдът указва на страните, че по възражението на жалбоподателката от предходното съдебно заседание, относно относимостта на данните от така представените разпечатки към резултатите на проведените тестове, ще се произнесе с крайния си акт.

ДОКЛАДВА молба от 26.03.2012г. на ответника с приложени заверени преписи – доказателства, съгласно описа направен в служебна бележка от 23.03.2012г.

ДОКЛАДВА молба от 29.03.2012г. на ответника с приложени към нея преписи от писмени доказателства за запознаване на жалбоподателката със Заповед №ЗАМ-620/11.11.2011г. и Заповед №ЗАМ-366/07.04.2011г. на директора на Агенция Митници.

Адвокат П.: Запозната съм с така представените доказателства. Моля, служебната

бележка представена към молбата от 19.03. да не се цени като писмено доказателство. Същото не изхожда от лицето, което е имало представителна власт по отношение на ответника и съдържащото се в служебната бележка становище представлява свидетелски показания, несъбрани по правилата на АПК. Не възразявам да се приеме заповед №634 и теста за компетентност на доверителя ми, както и протокол от 17.11.2011г.

Възразяваме да се приеме доказателство – страница с имена и подписи на служителите. За същата не става ясно служителите за коя заповед са се разписали, че са били уведомени. Не става ясно кой акт им е предоставен за запознаване. Относно резултатите от психологически тест, липсват въпросите, за които се твърди, че са представени отговори. Оспорвам обстоятелството, че представените резултати са именно резултатите от теста за интегритет на доверителката ми К.. По отношение на доказателствата, представени с молбата на 26.03, по отношение на служебната бележка, моля да не се приема. Относно заверени копия на останалите служители участвали в подбора, моля да не се приемат. Няма как да се установи на кои служители са тези тестове, дори не може да установим на колко от служителите са тези тестове. Относно доказателства представени с молбата от 29.03., поддържам казаното по-горе. Не възразявам да се приемат извлеченията от регистрите.

Юрк. Д.: Моля да ни бъде дадена възможност да направим справка и да установим дали въпросния списък от подписи и лица не представлява гръб на самата заповед или на документа, който е съобщен. Към настоящия момент не може да представим други доказателства по отношение проведените тестове за интегритет и извършения подбор. Това ни е представено от компетентната дирекция. В служебната бележка, която е от 19.03.2012г., е посочен начина за идентификация и разчитане на съответните тестове. Ще се ползвам от тях. Моля, служебните бележки да бъдат приети, тъй като това е служебна бележка, която е подписана от директора на Човешки ресурси, който знае как е преведена самата процедура по подбора. По отношение на това, че не може да се третира като свидетелски показания представените в писмен вид, дори и представени по този начин, считам, че пак следва да бъдат взети предвид от съда. Моля съдът да приеме и служебната бележка приложена към останалите молби от 26.03. и 29.03.2012г. по същите съображения, които изложих. По отношение на задължението да представим доказателства, представям и моля да приемете следните доказателства: служебна бележка №93/1896/15.06.2012г. на директора на ДОУЧР; заверен препис от длъжностно разписание на Агенция Митници – ЦМУ в сила от 20.05.2011г. утвърдено от директора на Агенция Митници; длъжностно разписание на Агенция Митници - ЦМУ в сила от 11.11.2011г. утвърдено от директора на Агенция Митници; длъжностно разписание на Агенция Митници - ЦМУ в сила от 15.12.2011г. утвърдено от директора на Агенция Митници; поименно разписание на длъжностите на Агенция Митници - ЦМУ в сила от 25.10.2011г., които моля да бъдат приети като доказателства по делото.

СЪДЪТ, по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства представени от ответника с молбите му от

23.03.2012г., 26.03.2012г., 29.03.2012г., като по годността на представените от ответника служебни бележки към тези молби като доказателства по делото съдът ще се произнесе с крайния си акт при обсъждане на обстоятелствата, изложени в тези служебни бележки.

УКАЗВА на ответника, че в негова тежест е да установи обстоятелствата по извършения подбор при прекратяване служебното правоотношение на жалбоподателката и че в тази връзка следва да сочи допустими и относими доказателства по реда на ГПК, приложим в настоящия процес на основание чл. 144 АПК.

ПРИЕМА днес представените от ответника писмени доказателства описани по-горе.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателката да се запознае и да вземе становище по така представените доказателства, като, в случай че ги оспорва - да стори това с писмена молба с препис за другата страна в 14-дневен срок от днес.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 14-дневен срок от днес писмено да заяви по делото между кои конкретни лица заемащи длъжността „старши експерт” е извършен подбора на жалбоподателката.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в следващото съдебно заседание да представи в оригинал документът, в който се съдържа приложния към молбата от 23.03.2012г. списък с подписи на служители за констатация.

За събиране на доказателства,

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 29.10.2012г. от 15.00 часа, за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.53 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:/п/

СЕКРЕТАР:/п/