

Протокол

№

гр. София, 28.09.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 28.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **6046** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 09,47 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. С. М. – редовно призован, явява се лично и с АДВ. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪРЪТ НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ – редовно призован, не се явява, представлява се от ЮРК. Г., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. Б.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата. Поддържам подадения отговор.

СЪДЪТ, съобразявайки становищата на страните намира, че между тях не са налице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание чл. 146 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА ДЕЛОТО

Производството е по реда на чл. 121, ал. 1, т. 1 от Закона за държавния служител (ЗДСл), във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на Р. С. М., чрез адвокат П. Б. срещу Заповед №

Т-566/08.06.2022 г. на Министъра на външните работи, с която на основание чл. 106, ал. 1, т. 2 от ЗДСл е прекратено служебното правоотношение на оспорващия.

С определението за насрочване на делото, съдът е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 170, ал. 1 от АПК, чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт като доказателства по делото, включително и тези, представени с молба на 22.07.2022 г., както и тези, представени с отговора към жалбата.

ПРИЕМА представените с молба от 16.09.2022 г. от адв. Б. допълнителни писмени доказателства, касаещи обявен конкурс за назначаване на длъжността „началник отдел“ „Информационно-комуникационни технологии и системи“ в МВнР на 26.07.2022 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Б.: Моля да отмените обжалвания акт, тъй като не са налице правните основания за издаването му. Конкретно не е налице съкращаване на длъжността, тъй като за да има такова е необходимо кумулативно да са налице две предпоставки:

Длъжността да е отпаднала и да не фигурира като нормативна позиция в щатните разписания на администрацията и да е налице премахване на функциите, задачите и задълженията, установени с длъжностна характеристика толкова значително, че да налага извод за наличие на качествено нова длъжност.

От събраните по делото доказателства и сравнението между двете длъжностни характеристики се налага извод, че припокриването е стопроцентово между двете длъжности – длъжността фигурира. Освен това в деня на издаване на заповедта за уволнение – Заповед № ЧР-95-00-280 и Заповед № ЧР-95-00-279, посочени в мотивната част не са били влезли в сила и те са влезли в сила на следващия ден. Моля за кратък 7-дневен срок за писмени бележки. Представям списък с разноси, ведно с протокол за извършена работа, приет от моя доверител, с копие за ответника. Претендирам заплащането им.

ЮРК. Г.: Моля да отхвърлите така подадената от г-н Р. М. жалба срещу заповед за прекратяване на служебните правоотношения на Министъра на външните работи като неоснователна и необоснована. Както сме и посочили в отговора на жалбата, с Постановление № 88/13.05.2022 г. на Министерския съвет е изменен и допълнен Устройственият правилник на МВнР, като с § 9 от цитираното постановление се отменя чл. 24а от Устройствения правилник, т.е. с отменената разпоредба се закрива и дирекцията, в която жалбоподателят е изпълнявал своите служебни задължения. До приемането на постановлението общата численост на персонала е 209, след приемането на ПМС^{-то}, тя е намалена на 204, т.е. считаме, че е налице реално съкращаване на щата в общата администрация. В изпълнение на § 2 от

Заклучителните разпоредби на Устройствения правилник на МВнР, министърът утвърждава ново длъжностно разписание и привежда трудовите и служебните правоотношения на служителите в съответствие с ПМС № 88/13.05.2022 г. Моля да отхвърлите жалбата. Оспорвам така претендирания адвокатски хонорар, като считам, че същият е завишен. Моля за срок да представя писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение, съгласно представения списък.

СЪДЪТ намира, че са налице предпоставките по чл. 149, ал. 3 от ГПК, делото представлява фактическа и правна сложност, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7-дневен срок от днес да представят допълнителни съображения в писмен вид.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,57 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: