

Протокол

№

гр. София, 24.09.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11 състав, в
публично заседание на 24.09.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мадлен Петрова

при участието на секретаря Даниела Иванова и при участието на
прокурора Близнакова, като разгледа дело номер **2375** по описа за **2012**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 13.30 ч.
се явиха:

ИЩЕЦЪТ – редовно уведомен, за него се явява адвокат Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен, за него се явява юрк. Е. с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Близнакова.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба и уточняващите я молби от 26.03.2012г. и 02.05.2012г.

ДОКЛАДВА приложените към исковата молба писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмен отговор на исковата молба от 23.05.2012г. на ответника ГДИН и
приложените към него писмени доказателства.

От Я. К. В. са предявени три обективно съединени иска с правно основание чл. 1, ал.1
от ЗОДОВ против ГД ИН за заплащане на обезщетение, както следва:

1. В размер на 25 000 лева. Обезщетението се търси за претърпени неимуществени
вреди от незаконосъобразни действия на служители от затворническата
администрация на затвора С., изразяващи се в неоснователно използване на помощни
средства /деноношно/ за времето от 20.02.2012г. – 27.02.2012г. на лечение в Б. акад. И.
П. – Клиника по диabetология. Неимуществените вреди се изразяват в следното: стрес
и потиснатост от невъзможност да бъде оказано лечение през време на предстоя в
болничното заведение тъй като всички изследвания и кръвни проби са вземани от
медицинския персонал, без да му бъдат сваляни помощните средства, включително
прегледите и визитациите от лекуващите лекари; физически дискомфорт,
отпадналост, унижено човешко достойнство, чувство за страх и незащитеност през

нощта, че ако заспи привързаният за едната му ръка бележник може да се оплете около врата и да се обеси; унижение и дискомфорт от обстоятелството, че дори при използването на тоалетната и ванното помещение за лична хигиена, белезниците не са сваляни съгласно изложеното в молбата от 26.03.2012г.

Претендира се и законната лихва върху тази сума за периода от 20.02.2012г. до 05.03.2012г. в размер на 105.93 лева и законната лихва от завеждането на иска до окончателното изплащане на обезщетението по т.1.

2. В размер на 12 500 лева неимуществени вреди, изразяващи се в болки и страдания в резултат на охлузвания на ръцете и краката за времето от 20.02.2012г. – 27.02.2012г. на лечение в Б. акад. И. П. – Клиника по диабетология, в резултат неизпълнение на основно задължение на упражняващия ръководство и контрол държавен орган, да издаде заповед за поставянето на помощни средства на лишените от свобода, постъпващи на лечение в лечебни заведения извън системата на местата за лишаване от свобода при Министерство на правосъдието и да следи и да предотвратява всякакво причиняване на физическо страдание или унижаване на човешкото достойнство. Незаконосъобразните действия се изразяват в използвани помощни средства - колан, към който са прикрепени белезниците на ръцете и краката, прикрепен по начин, който затруднява дишането при конвоирането му на 20.02.2012г. и на 27.02.2012г.

Претендира се и законната лихва върху тази сума в размер на 52.97 лева за периода от 20.02.2012г. - 05.03.2012г, както и законната лихва до окончателното ѝ плащане.

3. В размер на 12 500 лева неимуществени вреди от използването на усмирителен пояс по начин затрудняващ дишането, при конвоирането и престоят на ищеца в същото лечебно заведение за времето от 20.02.2012г. – 27.02.2012г., ведно със законната лихва върху тази сума в размер на 52.97 лева за периода от 20.02.2012г. - 05.03.2012г и на законната лихва върху претендираното обезщетение до окончателното му плащане. Претендира се и присъждането на деловодни разноски.

Ответникът в представения по делото писмен отговор на исковата молба 23.05.2012г., оспорва предявените искове по основание и размер. Ответникът твърди, че от изложеното в исковата молба не се установява наличието на неизпълнение на вменено от закона задължение на ГД ИН, което да ангажира отговорността по чл.1 от ЗОДОВ. Ищецът не е посочил конкретни действия или бездействия, с които орган на държавата му е причинил вреди, нито по повод на каква административна дейност са претърпени посочените вреди, както и условията, при които се настаняват лишените от свобода в затворите не могат да се определят като административна дейност.

В представеното по делото писмено становище от 04.06.2012г. се оспорват твърденията в исковата молба за използване на усмирителен пояс по време на конвоирането, твърдението на ищеца, че е паднал при слизване от конвойния автомобил.

Ответникът твърди, че при конвоирането на В. през исковия период са използвани помощни средства – белезници за ръце, белезници за крака и колан за белезници, каквито се прилагат спрямо всички лишени от свобода, при конвоирането им до болнично заведение.

ДОКЛАДВА молба от 14.06.2012г. на процесуалния представител на ответника с приложени към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от 20.06.2012г. на процесуалния представител на ответника с приложени към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА справка за медицински преглед на ищеца от 16.09.2012г., постъпила в

съда на 19.09.2012г., съгласно която той не може да пътува с общ конвой и не може да участва в процесуално следствени действия.

Адвокат Д.: По отношение на така представения писмен отговор, същият следва да се приложи по делото. Запозната съм с писмените доказателства, представени от ответника с молбата му от 14.06.2012г., да се приемат. Да се приемат писмените доказателства приложени към исковата молба и тези към писмения отговор на ответника.

Моля, да бъде изисквана медицинска справка от болничното заведение, в което е лежал моят доверител, като бъде упомената как и по какъв начин са му извършвани медицински манипулации, бил ли е с белезници по време на извършването им, къде е бил настанен - в отделно помещение или общо с други болни и същият имал ли е охлузвания по краката и ръцете, вследствие на използването на белезниците. Моля, в справката да бъде отбелязано дали по време на престоя в болничното заведение ищецът е ползвал престой на открито, какъвто му се полага. Моля да се допуснат 2 свидетели - двама от конвоиращите, полицаи В. К. Г. и М. К. Х., който да бъдат призовани по месторабота. Същите следва да удостоверят обстоятелства дали за времето от конвоирането от затвора до болницата, същият дали е бил с така описаните в докладните записки белезници, помощни средства, колан и дали същият е ползвал полагаемия се престой на открито.

Юрк. Е.: Оспорвам исковата молба. Нямам възражения по доклада. Моля да се приемат писмените доказателства, представени по делото от страните. Не оспорваме факта, че по време на конвоирането ищецът, както и всички останали лишени от свобода, съгласно инструкцията приложена по делото, е бил със следните помощни средства - белезници на краката, белезници на ръцете и колан за белезници. В този смисъл са и приложените докладни записки. Този факт изрично е отбелязан и в приложеното по делото писмено становище на началника на затвора с вх. №9287/04.06.2012г. В тази връзка считам, че не е необходимо ангажиране на допълнителни доказателства, в това число и гласни такива. По отношение на факта дали на ищеца е осигуряван престой на открито, поддържам становището на началника на затвора от 04.06.2012г., в което изрично се казва, че тъй като се касае за престой в лечебно заведение, което е извън системата на местата за лишаване от свобода, престой на открито не се осигурява по обективни причини. По същите причини такъв не е осигурен на ищеца. Други доказателствени искания нямам.

Прокурорът: Да се приемат представените от страните доказателства, както и тези с исковата молба, така и с отговора по нея. Нямам доказателствени искания. Не възражявам да бъдат уважени направените от страна на процесуалния представител на ищеца доказателствени искания в днешното съдебно заседание.

Адвокат Д.: С оглед становището на ответника, имам допълнително доказателствено искане за представяне на справка от ГДИН, в която да бъде упоменато дали постовият, назначен със заповедта, представена по делото, дежури вътре в стаята денонощно или извън нея, пред стаята. Не оспорваме факта, че постоянно има дежурен постови пред стаята в лечебното заведение.

Юрк. Е.: Възражявам, тъй като в инструкцията е подробно описано какво включва

самият пост, къде трябва да бъде постовия, включително и граници на поста. В конкретния случай няма данни постът да е изпълняван по начин, различен от този в инструкцията.

СЪДЪТ, по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства представени с исковата молба.

ПРИЕМА писмените доказателства представени с отговора на исковата молба.

ПРИЕМА писмените доказателства, представени от ответника с молбата му от 14.06.2012г.

ПРИЕМА писмените доказателства, представени от ответника с молбата му от 20.06.2012г.

С оглед изявлението на страните в днешното съдебно заседание, съдът намира, че не се нуждаят от доказване обстоятелствата, за които в днешното съдебно заседание процесуалният представител на ответника заяви изрично, че не се оспорват, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА за безспорно и ненуждаещо се от доказване обстоятелството, че по време на конвоирането ищецът, като всички останали лишени от свобода, съгласно инструкцията приложена по делото, е бил със следните помощни средства - белезници на краката, белезници на ръцете и колан за белезници.

ОБЯВЯВА за безспорно и ненуждаещо се от доказване и обстоятелството, че по време на престоя на ищеца Я. К. В. в УСБАЛЕ „А.. Ив. П.” – Клиника по диабетология, [населено място], за времето от 20.02.2012г. до 27.02.2012г. не му е осигуряван престой на открито по обективни причини, предвид факта, че лечебното заведение е извън системата на местата за лишаване от свобода.

С оглед обявените за безспорни доказателства, съдът намира, че не е необходимо установяването им допълнително по делото чрез разпити на свидетели, така както се направи искането в днешното съдебно заседание от адвокат Д., както и че не е нужно да се изиска справка от медицинското заведение относно обстоятелството за престой на открито.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ищеца за събиране на гласни доказателства за обстоятелствата, посочени по-горе от адвокат Д..

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането да се изиска от лечебното заведение справка относно престоят на открито на ищеца по време на лечението му в УСБАЛЕ „А.. Ив. П.”.

ДА СЕ ИЗИСКА от УСБАЛЕ „А.. Ив. П.”, да представи в 14-дневен срок от съобщението, удостоверение, от което да е видно, по време на престоя на Я. К. В. в Клиника по диабетология за времето от 20.02.2012г. до 27.02.2012г. по какъв начин са извършвани медицинските манипулации, бил ли е с белезници по време на извършването им, къде е бил настанен - в отделно помещение или общо помещение с

други болни и същият имал ли е охлузвания по краката и ръцете, вследствие на използването на белезниците.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за представяне на справка от ответника за обстоятелствата, посочени по-горе от адвокат Д., с оглед изявлението на процесуалния му представител в днешното съдебно заседание, че спрямо ищеца е прилагана инструкцията, приложена по делото, за особеностите на пост във външно болнично заведение. По делото не са налице други данни и доказателства, от които да е видно, че по отношение на ищеца постът е прилаган по друг начин.

УКАЗВА на ищеца, в случай че има такива твърдения - това обстоятелство подлежи на доказване с други доказателствени средства, включително гласни такива.

Адвокат Д.: Моля да бъде задължен ответника да представи докладите от дежурствата за периода от 20.02.2012г. до 27.02.2012г.

Юрк. Е.: Тези доклади не се намират в ГДИН, те се намират в затвора [населено място].

СЪДЪТ, като взе предвид изявлението на двете страни, намира, че следва да задължи по реда на чл.192 ГПК затвора [населено място] да представи цитираните по-горе доклади.

Водим от горното,

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА затвора - [населено място], в 7-дневен срок от съобщението, да представи преписи от докладите на дежурните главни надзиратели за времето от 20.02.2012г. до 27.02.2012г., които са отговаряли за външен пост, назначен със заповед №84/20.02.2012г. на началника на затвора.

УКАЗВА на ищеца, че ответникът оспорва твърдението му в исковата молба, че е бил с усмирителен пояс по време на исковия период.

УКАЗВА на ищеца, че негова е доказателствената тежест да установи това си твърдение.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца в срок до следващото съдебно заседание, включително и с писмена молба до съда, да направи относими и допустими доказателствени искания за събиране на това доказателство.

За събиране на доказателства,

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 11.02.2013г. от 13.30 часа, за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.07 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:/п/

СЕКРЕТАР: /п/