# Протокол
**№**

гр. София, 25.04.2014 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД**, **X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**
в публично заседание на 25.04.2014 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Росица Драганова**
**ЧЛЕНОВЕ: Мария Николова**
**Весела Андонова**

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Кайнакчиева, като разгледа дело номер **2039** по описа за **2014** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.36 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – редовно уведомен, се представлява от адв. А. с пълномощно от днес.
ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен, се представлява от адв. М. с пълномощно по делото.
СГП - редовно призована, представлява се от прокурор Кайнакчиева.
СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО
ДОКЛАДВА касационната жалба постъпила с вх. № 4831 на СРС от 27.01.2014 г.
ДОКЛАДВА касационна жалба от [фирма], с вх. № 13456 на СРС от 04.03.2014 г.
ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба от [фирма], с вх. № 14761 на СРС от 07.03.2014 г.

Адв. А. - Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Оспорвам жалбата на ответната страна. Няма да соча други доказателства.
Адв. М. – Поддържам касационната жалба. Оспорвам касационната жалба на ответната страна. Представям доказателства за заплатен адвокатски хонорар за касационната инстанции. Няма да соча други доказателства.
ПРОКУРОРЪТ - Нямам доказателствени искания.

Като счете делото за изяснено от фактическа страна съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. А. - Моля да уважите касационната жалба, като постановите решение, с което изцяло да потвърдите процесното наказателно постановление, като правилно и законосъобразно по съображения изложени в жалбата, както и в днес представени писмени бележки. Моля да не уважавате направеното искане за присъждане на разноски, като се съобразите с тълкувателно решение от 2009 г. на ВАС.

Адв. М. - Моля да уважите жалбата на „Подаръци къщ“ и приемете решението на СРС за неправилно и незаконосъобразно. Както наказващият орган, така и СРС са допуснали едно съществено нарушение, относно състава и вида на действителната стока, намерена в книжарница. От там са започнали да правят погрешни изводи и съдът е приел, че става въпрос за детски играчки. Самите стандарти, които са ползвани за тестване на стоката, са стандарти за храни, а не стандарти за детски играчки. От там идва и обърквaнето на съда, че е правилно решението на КЗП. Налице са и други процесуални нарушения, изтъкнати в касационната жалба. Моля да отмените решението и да присъдите разноски.

ПРОКУРОРЪТ – Касационната жалба на КЗП е основателна. Жалбата на „Подаръци къщ“ е неоснователна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.41 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: