

Протокол

№

гр. София, 17.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав, в публично заседание на 17.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **12206** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10,39 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Х. М. – редовно призован, не се явява, представлява се от назначения по реда на ЗПП АДВ. П..

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ – редовно призован, представлява се от ЮРК. Г., с днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор К..

ПРЕВОДАЧЪТ Д. Т. – редовно уведомен за осъществяване на превод от арабски език, се явява лично.

СТРАНИТЕ (поотделно) и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените писмени доказателства.

АДВ. П.: Поддържам жалбата. Представям и моля да приемете четири статии, свалени от онлайн пространството от страницата на Fakti.bg, относно положението в редица райони в С. понастоящем, след смяната на режима на Б. А., в които подробно се описва, че състоянието в С. е несигурно и продължава да има стълкновения, и въоръжени конфликти между отделните групировки – все още не е в състояние на

сигурност. Няма да представям други доказателства.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата. Представям справка от 14.01.2025 г. за Сирийска Арабска Република, с копие. Няма да соча нови доказателства.

СТРАНИТЕ (поотделно) и ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат представените писмени доказателства. Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, както и днес представените такива.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. П.: Моля да уважите жалбата на посочените в нея основания. Основното, което е, че в жалбата няма мотиви, съгласно които подробно да е посочено и да са описани фактите и положението в родното място на жалбоподателя към момента на постановяване на решението. При постановяване на Вашето решение, моля да имате предвид Решение № 28269/2024 г. на 69 състав, по адм. д. № 10571/2024 г. на АССГ, в което съдията подробно е описала от страниците на eountry.net състоянието в С. и мнението на Върховния комисариат на бежанците, че по настоящем С. все още не е държава, на която трябва да се правят откази на сирийските граждани. Описано е мнението на ВКБООН, че държавата С. все още не е сигурна и че не трябва да се правят откази на сирийски граждани, които искат международна закрила.

ЮРК. Г.: Моля да оставите в сила решението на председателя на ДАБ като правилно и законосъобразно. Чуждият гражданин не отговаря на условията на чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ. Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю, че жалбата е неоснователна. В конкретния случай правилно е преценено, че жалбоподателят не отговаря на предпоставките по чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ в самото решение. Същевременно от представената актуална справка и от известните факти, относно държавата С., безспорно налице е промяна в края на месец ноември 2024 г., а именно е свален режимът на Б. А., което обаче се е случило за няколко дни. Впоследствие и до настоящия момент е изминал почти месец и половина, период от време, в които не се развиват обстоятелства, които попадат в хипотезата на чл. 9 от ЗУБ. Не може да се твърди, че има безогледно насилие и отделни спорадични случаи безспорно се установява и това е отразено в актуалната справка от 14.01.2025 г., която е приета по делото, но предпоставки за чл. 9 от ЗУБ, съгласно закона не са налице. С оглед на което видоизменените обстоятелства не водят до различен извод, а именно налице са предпоставки за отхвърляне на жалбата и за потвърждаване на решението на ДАБ.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача за явяването му в днешното съдебно заседание в размер на 40 лева, което ДА СЕ ИЗПЛАТИ от бюджета на Административен съд София-град. ИЗДАДЕ се разходен касов ордер и се ВРЪЧИ на преводача Д. Т..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: